

Frequently Asked Questions

Implementation of the EU Deforestation Regulation

Version 3 – October 2024

자주 묻는 질문

EU 산림전용방지법의 이행

버전 3 - 2024년 10월

본 자료는 EU 집행위원회(European Commission)에서 배포한 'EU 산림전용방지법 시행 관련 자주묻는 질문(FAQ)'을 비공식 번역한 것으로, 참고용으로만 활용하여 주시기 바랍니다.

This document is a working document drafted by the Commission services intending to provide information to national authorities, EU operators and other stakeholders for the implementation of Regulation of the European Parliament and of the Council on the making available on the Union market as well as export from the Union of certain commodities and products associated with deforestation and forest degradation and repealing Regulation (EU) No 995/2010 (referred to in this document as ‘the Regulation’, ‘this Regulation’ or “EUDR”). This document only reflects the views of the Commission services. It is not legally binding and does not engage the Commission’s liability.

TABLE OF CONTENTS

1. Traceability	16
1.1. Why and how must operators collect coordinates?	16
1.2. Should all commodities (imported, exported, traded) be traceable?	17
1.3. How does it work for bulk-traded or composite products? (NEW)	18
1.4. Are mass balance chains of custody allowed?	19
1.5. What if part of a product is non-compliant?	20
1.6. What are the rules for land that is not real-estate?	21
1.7. What is the size of the area (hectares) that can be covered by a polygon? (NEW)	21
1.8. Does geolocation need to be provided by means of polygons in all cases? (NEW)	22
1.9. How should polygons in digital format be declared? (NEW)	22
1.10. What if property registers or titles are unavailable?	23
1.11. Can an operator use the producer’s geolocation data?	24
1.12. Should operators verify the geo-location?	25
1.13. Should due diligence be repeated for products from the same land?	25
1.14. Can a polygon cover several plots of land?	26
1.15. What if a relevant commodity is produced on a plot of land within a single estate property, including also other plots of land? (NEW).....	26
1.16. Should polygons be provided by means of circumference?	28
1.17. How should the place of production of mixed goods be declared? (NEW)	28
1.18. Under which circumstances can operators declare more plots of land in a due diligence statement than those actually concerned by the production of the specific commodity placed on the market? What are the implications of a “declaration in excess”? (NEW)	29
1.19. How will geolocation allow claims to be checked in practice?	32
1.20. How will the EU check the validity of a no-deforestation claim?	33

본 문서는 산림전용 및 산림 황폐화 관련 특정 상품 및 제품을 유럽연합 시장에 공급하고 유럽연합 시장으로부터 수출하는 것에 관한 규정(Regulation of the European Parliament and of the Council on the making available on the Union market as well as export from the Union of certain commodities and products associated with deforestation and forest degradation and repealing Regulation (EU) No 995/2010)(본 문서에서는 '규정', '본 규정' 또는 'EUDR')의 이행에 관한 정보를 국가당국, 유럽연합 운영자 및 기타 이해당사자에게 제공하기 위해 집행위원회 서비스에서 작성한 작업 문서이다. 본 문서는 집행위원회 서비스의 견해만을 반영한다. 본 문서는 법적 구속력이 없으며 집행위원회는 어떠한 책임도 지지 않는다.

목차

1.추적성.....	16
1.1. 운영자가 좌표를 수집해야 하는 이유와 방법은 무엇인가?.....	16
1.2. 모든 상품(수입, 수출, 거래)이 추적 가능해야 하는가?.....	17
1.3. 대량 거래 또는 복합 제품의 경우 어떻게 적용되는가? (신규).....	18
1.4. 질량수지 관리연속성 모델이 허용되는가?	19
1.5. 제품의 일부가 규정을 준수하지 않는 경우 어떻게 되는가?	20
1.6. 부동산이 아닌 토지에 대한 규정은 무엇인가?	21
1.7. 다각형의 면적(헥타르)은 얼마인가? (신규)	21
1.8. 모든 경우에 지리적 위치는 다각형으로 제공되어야 하는가? (신규)	22
1.9. 디지털 형식의 다각형은 어떻게 신고해야 하는가? (신규)	22
1.10. 등기부나 소유권이 없는 부동산의 경우 어떻게 해야 하는가?.....	23
1.11. 운영자가 생산자의 지리적 위치 데이터를 사용할 수 있는가?.....	24
1.12. 운영자는 지리적 위치를 확인해야 하는가?.....	25
1.13. 동일한 토지에서 생산된 제품에 대해 실사를 반복적으로 실시해야 하는가?.....	25
1.14. 다각형에 여러 토지 구획을 포함할 수 있는가?.....	26
1.15. 관련 상품이 다른 토지 구획도 포함한 단일 부동산 내의 토지 구획에서 생산되는 경우는 어떻게 해야 하는가? (신규).....	26
1.16. 다각형은 둘레로 제공해야 하는가?.....	28
1.17. 혼합 상품의 생산지를 신고하는 방법은 무엇인가? (신규).....	28
1.18. 운영자가 시장에 출시된 특정 상품의 생산과 실제로 관련된 토지 구획보다 초과하여 실사보고서에 신고할 수 있는 경우는 언제인가? 또한 '초과 신고'의 의미는 무엇인가? (신규).....	29
1.19. 토지 위치를 통해 실제로 산림전용방지요건 준수 여부를 확인하는 방법은 무엇인가?	32
1.20. EU에서 산림전용방지요건 준수에 대한 타당성을 어떻게 확인하는가?	33
1.21. EU 회원국의 관할기관은 제품이 잠재적으로 EUDR을 준수하지 않는 것으로 간주되는 경우 제3국에서 어	

1.21. What type of checks may EU Member States Competent Authorities carry out in third countries in case a product is deemed potentially non-compliant with the EUDR? (NEW)	33
1.22. Will Competent Authorities use the definitions in the Regulation?	34
1.23. What is supply chain traceability?	34
1.24. How will traceability work for products from multiple countries?	36
1.25. What is the ‘date or time range of production’? (NEW)	36
1.26. How does traceability work for cattle?	38
1.27. What if upstream suppliers do not provide required information?	38
1.28. Should coordinates be provided for land in countries classified as low-risk ?	39
1.29. Does the legality requirement apply to deforestation-free land?	39
1.30. Are there legal obligations for non-EU countries?	40
1.31. How can producers share the geolocation data when certain governments prohibit the sharing of such data? (NEW)	40
2. Scope	41
2.1. What products are included in the Regulation?	41
2.2. What about listed products that do not contain listed commodities?	42
2.3. Does the Regulation apply regardless of quantity or value?	43
2.4. What about commodities produced in the EU?	44
2.5. How does the Regulation apply to wood used for packaging?	44
2.6. Would the return of a relevant empty packaging by the retailer to its supplier be considered ‘making available on the EU market’ when the concerned packaging was placed on the EU market in its own right (i.e. standalone packaging) prior to the return? (NEW)	45
2.7. Does trading with relevant second-hand products on the EU market fall in the scope of the Regulation? NEW	46
2.8. Does recycled paper/paperboard fall under the scope of the Regulation?	46
2.9. What are CN and HS Codes and how should they be used?	47
2.10. When is there a “supply” of a relevant product, meaning it is placed or made available on the market in the course of a commercial activity? To what extent are companies in scope when they use relevant products in their own business or process them (NEW)?	49
2.11. When is there a need to exercise due diligence and submit a DDS if the same natural or legal person processes a relevant product multiple times in the course of their commercial activity (NEW)?	54

편 유형의 점검을 수행할 수 있는가? (신규)	33
1.22. 관할기관이 규정의 정의를 사용하는가?	34
1.23. 공급망 추적성이란 무엇인가?	34
1.24. 여러 국가의 제품에 대한 추적성은 어떻게 작동하는가?	36
1.25. '생산 날짜 또는 생산 시간 범위'란 무엇인가? (신규)	36
1.26. 소에 대한 추적성은 어떻게 작동하는가?	38
1.27. 상위 공급업체가 필수 정보를 제공하지 않는 경우 어떻게 해야 하는가?.....	38
1.28. 저위험으로 분류된 국가의 토지에 대한 좌표를 제공해야 하는가?	39
1.29. 적법성 요건이 산림전용 무관 토지에도 적용되는가?	39
1.30. EU 역외 국가에 대한 법적 의무가 있는가?	40
1.31. 특정 국가의 정부에서 이러한 데이터를 공유하는 것을 금지하는 경우, 생산자가 토지 위치 데이터를 공유 할 수 있는 방법은 무엇인가? (신규)	40
2. 범위.....	41
2.1. 규정에 포함되는 제품은 무엇인가?	41
2.2. 부속서 I에 나열된 상품을 포함하지 않는 부속서 I의 제품은 어떻게 규정이 적용되는가?	42
2.3. 규정은 수량이나 가치에 관계없이 적용되는가?	43
2.4. EU에서 생산된 상품은 어떻게 적용되는가?	44
2.5. 본 규정은 포장재에 사용되는 목재에 어떻게 적용되는가?	44
2.6. 소매업체가 관련 빈 포장재를 공급업체에 반환하는 경우, 반환 전에 해당 포장재가 그 자체로(즉, 독립형 포장재) EU 시장에 출시된 경우 'EU 시장에 공급'한 것으로 간주되는가? (신규)	45
2.7. EU 시장에서 관련 중고제품을 거래하는것이 본 규정의 범위에 포함되는가? (신규)	46
2.8. 재활용 종이/판지는 본 규정의 범위에 포함되는가?	46
2.9. 복복합상품분류(CN)코드 및 HS 코드란 무엇이며 어떻게 사용하는가?	47
2.10. 관련 제품의 '공급'이란 상업 활동의 과정에서 언제 시장에 공급되거나 판매되는 것을 의미하는가? 기업이 자체 사업에서 관련 제품을 사용하거나 가공하는 경우 어느 범위까지 적용 대상에 포함되는가(신규)?....	49
2.11. 동일한 자연인 또는 법인이 상업 활동의 과정에서 관련 제품을 여러 번 가공하는 경우 언제 실사를 수행하고 실사보고서를 제출해야 하는가(신규)?	54

2.12. Is bamboo in scope of the EUDR? What about other products that do not contain or have been made using relevant commodities, but that are listed in Annex I (NEW)?	55
3. Subjects of obligations	55
3.1. Who is considered an operator?	55
3.2. What does “in the course of commercial activity” mean?	56
3.3. What does ‘relevant legislation of the country of production’ mean?	57
3.4. What are the obligations of non-SME operators further down the supply chain?	58
3.5. What are the obligations of SME operators further down the supply chain? (NEW) ...	60
3.6. Will operators and large traders further down the supply chain have access, in the Information System, to geolocation information in due diligence statements submitted by upstream operators to the Information System? (NEW)	60
3.7. What happens if a non-EU based operator places a relevant product or commodity on the EU market? Under which circumstances will non-EU based operators have access to the Information System? (NEW)	61
3.8. Which companies are non-SME traders and what are their obligations?	62
3.9. Are organizations that are not SMEs and sell to consumers (retailers) classified as traders?(NEW)	63
3.10. How does the amendment of Art. 3 of Directive 2013/34/EU by Commission Delegated Directive (EU) 2023/2775, which adjusts criteria that define which companies are SMEs, impact SMEs under the EUDR? (NEW)	63
3.11. Who is liable in case of a breach of the Regulation? (NEW)	64
3.12. Who is the operator in the case of standing trees or harvesting rights?	65
3.13. How does the Regulation apply to company groups? (NEW)	65
4. Definitions	65
4.1. What does ‘global deforestation’ mean?	65
4.2. What does ‘plot of land’ mean?.....	66
4.3. Which criteria does wood need to comply with?	67
4.4. What are the compliant harvesting levels?	67
4.5. How should the phrase ‘without inducing forest degradation’ within the definition of ‘deforestation-free’ for relevant products that contain or have been made using wood be understood? (NEW)	68

2.12. 죽재는 EUDR의 범위에 포함되는가? 관련 상품을 포함하지 않거나 해당 상품을 사용하여 만들어졌지만
부속서 I에 나열된 다른 제품은 어떻게 적용되는가?(신규) 55

3. 의무 대상 55

3.1. 누가 운영자로 간주되는가? 55

3.2. '상업 활동의 과정'이란 무엇을 의미하는가? 56

3.3. '생산국의 관련 법률'이란 무엇을 의미하는가? 57

3.4. 공급망 하위에 있는 비중소기업 운영자의 의무는 무엇인가? 58

3.5. 공급망 하위에 있는 중소기업 운영자의 의무는 무엇인가? (신규) 60

3.6. 공급망의 하위에 있는 운영자와 대규모 거래자는 정보 시스템에서 공급망의 상위에 있는 운영자가 정
보 시스템에 제출한 실사보고서의 토지 위치정보에 액세스할 수 있는가? (신규) 60

3.7. EU에 기반을 두지 않은 운영자가 관련 제품 또는 상품을 EU 시장에 출시하는 경우 어떻게 적용되는가? EU
에 기반을 두지 않은 운영자가 정보 시스템에 액세스할 수 있는 경우는 언제인가? (신규) 61

3.8. 어떤 회사가 비중소기업 거래자이고, 그들의 의무는 무엇인가? 62

3.9. 중소기업이 아니고 소비자(소매업체)에게 판매하는 조직은 거래자로 분류되는가? (신규) 63

3.10. 지침 2013/34/EU 제3조를 집행위원회 위임 지침(EU) 2023/2775에 의해 개정하여 중소기업을 정의하
는 기준을 조정한 것은 EUDR에 따른 중소기업에 어떤 영향을 미치는가? (신규) 63

3.11. 규정 위반 시 누가 법적 책임을 지는가? (신규) 64

3.12. 입목 또는 수확 권리의 경우 운영자는 누구인가? 65

3.13. 규정은 회사 그룹에 어떻게 적용되는가? (신규) 65

4. 정의 65

4.1. '글로벌 산림전용'이란 무엇을 의미하는가? 65

4.2. '토지 구획'이란 무엇을 의미하는가? 66

4.3. 목재는 어떤 기준을 준수해야 하는가? 67

4.4. 규정을 준수하는 수확 수준은 어떻게 되는가? 67

4.5. 목재를 포함하거나 목재를 사용하여 만든 관련 제품에 대한 '산림전용 무관'의 정의에서 '산림황폐화를
유발하지 않음'이라는 문구를 어떻게 해석해야 하는가? (신규) 68

4.6. How should the question of whether a wood product is free of forest degradation be assessed and what is the relevant time period under consideration? (NEW)	70
4.7. Can a wood product be free of forest degradation if it was harvested from a forest that has undergone structural changes after 31 December 2020 that were not induced by harvesting activities? (NEW)	72
4.8. In some cases, evidence for wood harvesting operations inducing ‘forest degradation’ may not be evident for some time after a wood product has been placed on (or made available, or exported from) the European Union market. Can operators be liable for events that happen after the submission of the due diligence statement? (NEW)	73
4.9. Does the definition of “forest degradation” disincentivize the deliberate planting and seeding of trees, which may be an important practice for the protection and restoration of forests? (NEW)	75
4.10. How to apply “trees able to reach those thresholds in situ”? (NEW)	76
4.11. Which forest land use change complies with the Regulation? (NEW)	76
4.12. Would a natural disaster count as deforestation?	77
4.13. Will ‘other wooded land’ or other ecosystems be included?	77
4.14. Is rubber cultivation considered as ‘agricultural use’ under the Regulation? (NEW)	78
5. Due Diligence	79
5.1. What are my obligations as an EU operator?	79
5.2. What is an ‘authorised representative’?	81
5.3. Can companies conduct due diligence on behalf of subsidiaries?	82
5.4. What about re-importing a product?	82
5.5. Which customs procedures are affected?	83
5.6. Does placing on the market of products not produced in the EU require customs clearing? Would a customs declaration be sufficient documentation in this context? (NEW)	83
5.7. What is the role of certification or verification schemes?	83
5.8. The European Commission is preparing a guidance that will provide further explanations on the role of certification and third-party verification schemes in risk assessment and risk mitigation. How long should documentation be kept? (NEW).....	84
5.9. What are the criteria for ‘negligible risk products’?	85
5.10. Are ‘negligible risk products’ exempt?	85
5.11. Could certain commodities from a given country be considered ‘negligible risk’?	86

4.6. 목재 제품에 산림황폐화가 없는지 여부는 어떻게 평가해야 하며, 관련 기간은 어떻게 고려되는가? (신규)	70
4.7. 2020년 12월 31일 이후 수확 활동으로 인해 유발되지 않은 구조변화를 겪은 산림에서 수확한 목재 제품은 산림전용이 없는 제품에 해당하는가? (신규)	72
4.8. 일부 경우에는 목재 수확 작업이 ‘산림황폐화’를 유발한다는 증거가 목재 제품이 EU 시장에 출시(혹은 공급 또는 수출)된 후 얼마 동안은 분명하게 나타나지 않을 수 있다. 운영자는 실사보고서를 제출한 후 발생하는 사건에 대해 법적 책임을 지는가? (신규)	73
4.9. ‘산림황폐화’의 정의로 인해 산림보호 및 복원을 위한 중요한 관행이 될 수 있는 정기적인 식재 및 파종 활동이 저해되는가? (신규)	75
4.10. ‘현장에서 해당 임계값에 도달할 수 있는 나무’는 어떻게 적용되는가? (신규)	76
4.11. 규정을 준수하는 임야 용도 변경이란 무엇인가? (신규)	76
4.12. 자연재해도 산림전용으로 간주되는가?	77
4.13. ‘기타 임야’ 또는 기타 생태계가 포함되는가?	77
4.14. 규정에 따라 고무재배는 ‘농업용’으로 간주되는가? (신규)	78
5. 실사.....	79
5.1. EU 운영자로서의 의무는 무엇인가?	79
5.2. ‘수권대리인’이란 무엇인가?	81
5.3. 기업이 자회사를 대신하여 실사를 수행할 수 있는가?	82
5.4. 제품을 재수입하는 경우 어떻게 적용되는가?	82
5.5. 어떤 통관 절차가 영향을 받는가?	83
5.6. EU에서 생산되지 않은 제품을 시장에 출시하려면 통관 절차가 필요한가?	83
5.7. 인증 또는 검증 제도의 역할은 무엇인가?	83
5.8. 유럽연합 집행위원회는 위험평가 및 위험완화에서 인증 및 제3자 검증 제도의 역할에 대해 추가적인 설명을 제공하는 지침을 준비하고 있다. 문서를 보관해야 하는 기간은 어떻게 되는가? (신규)	84
5.9. ‘무시할 수 있는 위험 제품’의 기준은 어떻게 되는가?	85
5.10. ‘무시할 수 있는 위험 제품’은 면제되는가?	85
5.11. 특정 국가의 특정 상품이 ‘무시할 수 있는 위험’으로 간주될 수 있는가?	86

5.12. When checking compliance with the ‘deforestation-free’ requirement, what is the point in time the checks should focus on? (NEW)	86
5.13. What products would require documentation by operators and traders in the context of their due diligence obligations? (NEW)	86
5.14. When will non-SME operators have to produce their first annual reports pursuant to Art. 12(3) of the Regulation? (NEW)	87
5.15. Will there be a template for the due diligence statement that actors in the seven commodity sectors covered by the Regulation need to fill? (NEW)	87
5.16. Will there be a set of pre-determined format or list of questions to perform due diligence? (NEW)	88
5.17. Do operators and traders (and/or their authorised representatives) who wish to place, make available or export relevant products on/from the EU market, have to register in the Information System? (NEW)	88
5.18. Will the Commission issue further details concerning the satellite imagery tools to be used to check compliance of relevant products (for instance, on minimum resolution)? (NEW).....	89
5.19. How often should due diligence statements be submitted in the Information System, and can they cover multiple shipments/batches? What about situations where relevant products may be placed on the market successively over a period of time (NEW)?	89
5.20. What is the latest date for submitting a DDS (NEW)?	93
6. Benchmarking and partnerships	95
6.1. What is country benchmarking?	95
6.2. What is the methodology?	95
6.3. How can stakeholders contribute?	95
6.4. Can countries share relevant data with the Commission?	96
6.5. Will legality risks be considered?	97
6.6. What support is provided for producer countries and smallholders?	98
6.7. What are the different elements of the Team Europe Initiative?	99
6.8. How does the Team Europe initiative relate to the CSDDD?.....	100
6.9. How can we mitigate the risk of operators avoiding certain supply chains or certain producer countries/regions that are benchmarked as ‘high risk’?	100
6.10. How will the EU ensure transparency?	101

5.12. ‘산림전용 무관’ 요건 준수 여부를 확인할 때, 어떤 시점에 초점을 맞춰 점검의 수행해야 하는가? (신규)	86
5.13. 운영자와 거래자가 실사 의무의 맥락에서 어떤 제품에 대한 문서화가 필요한가? (신규)	86
5.14. 비중소기업 운영자는 규정 제12(3)항에 따라 첫 번째 연례 보고서를 언제 작성해야 하는가? (신규)	87
5.15. 규정이 적용되는 7개 상품 부문의 주체가 작성해야 하는 실사보고서에 대한 템플릿이 존재하는가? (신규)..	87
5.16. 실사를 수행하기 위해 미리 정해진 형식이나 질문 목록이 존재하는가? (신규)	88
5.17. 관련 제품을 EU 시장에 출시, 공급 또는 수출하려는 운영자와 거래자(또는 그들의 수권대리인)는 정보 시스템에 등록해야 하는가? (신규)	88
5.18. 집행위원회는 관련 제품의 규정 준수 여부를 확인하는데 사용되는 위성화상 도구에 관한 세부 정보를 추가로 발행할 예정인가(예: 최소 해상도)? (신규)	89
5.19. 정보 시스템에 실사보고서를 제출해야 하는 빈도가 어떻게 되며, 여러 배송/배치에 적용할 수 있는가? 관련 제품이 일정 기간 동안 연속적으로 시장에 공급되는 경우 어떻게 적용할 수 있는가?(신규)	89
5.20. 실사보고서 제출 마감일은 언제인가?(신규)	93
6. 벤치마킹 및 파트너십	95
6.1. 국가 벤치마킹이란 무엇인가?	95
6.2. 방법론은 무엇인가?	95
6.3. 이해당사자가 기여할 수 있는 방법은 무엇인가?	95
6.4. 국가는 관련 데이터를 집행위원회와 공유할 수 있는가?	96
6.5. 적법성 위험이 고려되는가?	97
6.6. 생산국 및 소규모 농가에게 제공되는 지원은 무엇인가?	98
6.7. 팀 유럽 이니셔티브의 다른 요소는 무엇인가?	99
6.8. 팀 유럽 이니셔티브는 CSDDD와 어떤 관련이 있는가?	100
6.9. 운영자가 특정 공급망 또는 ‘고위험’으로 분류되는 특정 생산국/지역을 피하는 위험을 완화할 수 있는 방법은 무엇인가?	100
6.10. EU는 어떻게 투명성을 보장하는가?	101

7. Supporting implementation	102
7.1. What is the Information System and the ‘EU Single Window’?	102
7.2. What data security safeguards will they have?	103
7.3. How can operators and traders register?	103
7.4. Can the system store frequently used data?	104
7.5. Can the system help farmers identify the geolocation?	104
7.6. Can a due diligent statement be amended?	105
7.7. Who can view the geolocation data stored in the Information System? (NEW)	105
7.8. Which data format is needed for the geolocation to be uploaded in the Information System? What format will be accepted to attach the geo-location coordinates to the due diligence statements in the Information System? (NEW).....	105
7.9. When will the Information System be ready? (NEW)	106
8. Timelines	106
8.1. When does the Regulation enter into force and into application?	106
8.2. What about the period between these dates?	107
8.3. How to prove that the product was produced before the Regulation entered into force? What are the rules for the production of cattle products? (NEW)	107
9. Other questions	108
9.1. What are the obligations for operators and non-SME traders when they place on the EU market or export a relevant product which is made of a relevant product or a relevant commodity that was placed on the EU market during the transitional period (i.e., the period between the entry into force of the Regulation (29 June 2023) and its entry into application (30 December 2024)?	108
9.2. What evidence is necessary to prove that the product was placed on the market before the date of entry into application (i.e. what documents are accepted as evidence of ‘placing on the market’)? (NEW)	112
9.3. Can products placed on the EU market during the transition period be mixed with products that comply with the Regulation and which are placed on the EU market after the transition period if it can be proven that each batch within was either placed on the EU market during the transition period, or is compliant with the Regulation? (NEW)	113

7. 이행 지원.....	102
7.1. 정보 시스템과 ‘EU 단일창구’란 무엇인가?	102
7.2. 어떤 데이터 보안 안전장치를 갖추게 되는가?	103
7.3. 운영자와 거래자는 어떻게 등록할 수 있는가?	103
7.4. 자주 사용하는 데이터를 시스템에 저장할 수 있는가?	104
7.5. 이 시스템은 농가에서 토지 위치를 식별하는 데 도움이 되는가?	104
7.6. 실사보고서를 수정할 수 있는가?	105
7.7. 누가 정보 시스템에 저장된 토지 위치 데이터를 액세스할 수 있는가? (신규)	105
7.8. 토지 위치를 정보 시스템에 업로드하는 데 필요한 데이터 형식은 무엇인가? 정보 시스템의 실사보고서에 지 리 좌표를 첨부하는데 허용되는 형식은 무엇인가? (신규)	105
7.9. 정보 시스템은 언제 준비되는가? (신규)	106
8. 타임라인	106
8.1. 규정 발효 및 적용 시점은 언제인가?	106
8.2. 규정 발효일과 적용일 사이의 기간은 어떻게 되는가?	107
8.3. 해당 제품이 규정이 발효되기 전에 생산되었음을 입증하는 방법은 무엇인가? 가축 제품 생산에 대한 규정은 무 엇인가? (신규)	107
9. 기타 질문	108
9.1. 이행 기간[즉, 규정 발효일(2023년 6월 29일)과 적용일(2024년 12월 30일) 사이의 기간] 동안 관련 제 품 또는 관련 상품으로 생산된 관련 제품을 EU 시장에 출시하거나 수출하는 경우 운영자 및 비중소기업 거래자의 의무는 무엇인가?	108
9.2. 적용일 이전에 제품이 시장에 출시되었음을 증명하기 위해 필요한 증거는 무엇인가(즉, ‘시장 출시’의 증거 로 인정되는 서류는 무엇인가)? (신규)	112
9.3. 이행 기간 동안 EU 시장에 출시된 제품이 이행 기간 동안 EU 시장에 출시되었거나 규정을 준수한다는 것을 입 증할 수 있는 경우, 이행 기간 이후에 EU 시장에 출시되는 제품과 규정을 준수하는 제품을 혼합할 수 있는가? (신규)	113

9.4. How will the mixing of commodities stocked during the transitional period with commodities to be placed on the market after 30 December 2024 work in practice, in particular in the Information System? (NEW)	113
9.5. When does the transitional period start and end in practice? (NEW)	114
9.6. How should Competent Authorities conduct checks on products which were placed on the EU market during the transitional period to ensure compliance with the Regulation? NEW....	114
9.7. Will the Commission issue guidelines?	115
9.8. Will the Commission issue commodity-specific guidelines?	115
9.9. What are the reporting obligations for operators?	116
9.10. What is the EU Observatory on deforestation and forest degradation?	116
9.11. What constitutes high-risk, and how long can a suspension take place?	118
9.12. How does the Regulation link to the EU Renewable Energy Directive?	119
10. Penalties	120
10.1. What does it mean that the penalties laid down by the EU Member States are without prejudice to the obligations of Member States under Directive 2008/99/EC of the European Parliament and of the Council? (NEW)	120
10.2. What is the maximum level of fine? (NEW)	121
10.3. With regards to the Public Procurement Directive, is it for EU Member States to decide, when implementing the Regulation, whether self-cleaning should be enabled? (NEW)...	121
10.4. According to Art. 25(3) EUDR, “Member States shall notify the Commission of final judgments” and penalties imposed on legal persons. The Commission will publish a list of these judgments on its website. Does this refer to all administrative decisions or o court rulings? (NEW)....	122
10.5. I have cut down a few small trees on my property where I now raise some cows. I intend to sell the timber and the meat of the cows on a local market in the EU. Will there be penalties imposed on me for selling them as I cut the trees? (NEW)	122
10.6. What do I do if I have IT related issues on the information system? (NEW)	123

9.4. 이행 기간 동안 비축된 상품과 2024년 12월 30일 이후 시장에 출시될 상품을 혼합하는 것이 실제로, 특히 정보 시스템에서 어떻게 작동하는가? (신규)	113
9.5. 실제로 이행 기간이 시작되고 종료되는 시점은 언제인가? (신규).....	114
9.6. 관할기관은 이행 기간 동안 EU 시장에 출시된 제품에 대해 규정 준수를 보장하기 위해 어떻게 점검을 수행해야 하는가? (신규)	114
9.7. 집행위원회에서 지침을 발행하는가?	115
9.8. 집행위원회는 상품별 지침을 발행하는가?	115
9.9. 운영자의 보고 의무는 무엇인가?	116
9.10. EU 산림전용 및 산림 황폐화 관측소란 무엇인가?	116
9.11. 고위험에 해당하는 것은 무엇이며, 정지 기간은 얼마나 지속되는가?	118
9.12. 규정은 EU 재생에너지지침과 어떻게 연계되는가?	119
10. 처벌	120
10.1. EU 회원국에서 규정한 처벌이 유럽 의회 및 이사회의 지침 2008/99/EC에 따른 회원국의 의무를 침해하지 않는다는 것은 무엇을 의미하는가? (신규)	120
10.2. 최대 벌금 수준은 얼마인가? (신규).....	121
10.3. 공공조달지침과 관련하여, EU 회원국이 규정을 시행할 때 자기정화를 활성화해야 하는지 여부를 결정해야 하는가? (신규)	121
10.4. EUDR 제25(3)항에 따르면, ‘회원국은 최종 판결’과 법인에 부과된 처벌을 집행위원회에 통보해야 한다. 집행위원회는 이러한 판결 목록을 웹사이트에 게시한다. 이는 모든 행정 결정 또는 법원 판결을 의미하는가? (신규)	122
10.5. 현재 소를 키우고 있는 개인 소유지에서 작은 나무 몇 그루를 베어냈다. 벌목한 목재와 소고기를 EU의 현지시장에서 판매하려고 한다. 나무를 베어서 판매하면 처벌을 받게 되는가? (신규)	122
10.6. 정보 시스템에서 IT 관련 문제가 발생한 경우 어떻게 해야 하는가? (신규)	123

1. Traceability

1.1. Why and how must operators collect coordinates?

The Regulation requires operators and traders which are not SMEs placing covered products on the EU market to collect geographic coordinates of the plots of land where the commodities were produced.

Traceability to the plot of land (i.e., the requirement to collect the geographic coordinates of the plots of land where the commodities were produced) is necessary **to demonstrate that there has been no deforestation at the specific location of production**. Geographic information linking products to the plot of land is already used by part of the industry and a number of certification organisations. Remotely sensed information (air photos, satellite images) or other information (e.g., photograph in the field with linked geotags and time stamps) may be used for verifying if the geolocation of declared commodities and products is linked to deforestation.

The geolocation coordinates need to be provided in the due diligence statements that operators are required to submit to the Information System (IS) ahead of the placing on the EU market or export from the EU of the products. It is therefore a core part of the Regulation, which prohibits the placing on the EU market, or the export, of any product covered by the Regula-

1. 추적성

1.1. 운영자가 좌표를 수집해야 하는 이유와 방법은 무엇인가?

규정에서는 중소기업이 아니지만 EU 시장에 적용되는 제품을 판매하는 운영자 및 거래자에게 해당 상품이 생산된 토지 구획의 지리 좌표를 수집하도록 요구한다.

특정 생산지에서 산림전용이 없었음을 입증하려면 해당 토지 구획에 대한 추적성(즉, 상품이 생산된 토지 구획의 지리 좌표를 수집해야 한다는 요건)이 필요하다. 제품 및 토지 구획을 연결하는 지리 정보는 이미 일부 업계와 여러 인증기관에서 사용하고 있다. 원격으로 감지한 정보(항공사진, 위성 이미지) 또는 기타 정보(예: 지오태그와 타임스탬프가 연결된 현장 사진)를 사용하여 신고된 상품 및 제품의 토지 위치가 산림전용과 관련이 있는지 여부를 확인할 수 있다.

운영자가 제품을 EU 시장에 출시하거나 EU 시장으로부터 수출하기 전, 정보 시스템에 제출해야 하는 실사보고서에 토지 위치 좌표를 제공해야 한다. 따라서 이 부분이 규정의 핵심이다. 토지 위치 좌표가 수집되어 실사보고서의 일부로 아직 제출되지 않은 규정의 적용 범위에 해당하는 제품을 EU 시장에 출시하거나 EU 시장으로부터 수출하는 것은 금지된다.

tion's scope whose geolocation coordinates have not yet been collected and submitted as part of a due diligence statement.

Collecting the geolocation coordinates of a plot of land can be done via mobile phones, handheld Global Navigation Satellite System (GNSS) devices and widespread and free-to-use digital applications (e.g. Geographic Information Systems (GIS)). These do not require mobile network coverage; only a solid GNSS signal, like those provided by Galileo.

For plots of land of more than 4 hectares used for the production of commodities other than cattle, the geolocation must be provided using polygons, meaning latitude and longitude points of six decimal digits to describe the perimeter of each plot of land. For plots of land under 4 hectares, operators (and traders which are not SMEs) can use a polygon or a single point of latitude and longitude of six decimal digits to provide geolocation. Establishments where cattle are kept can be described with a single point of geolocation coordinate.

Please note that the Regulation does not impose direct obligations on producers in third country (unless they are directly placing products on the EU market).

1.2. Should all commodities (imported, exported, traded) be traceable?

토지 구획의 토지 위치 좌표는 휴대폰, 이동식 위성항법 시스템(GNSS) 장치, 무료로 사용할 수 있는 디지털 어플리케이션[예: 지리정보시스템(GIS)]을 통해 수집할 수 있다. 모바일 네트워크 커버리지는 필요하지 않으며, 갈릴레오(Galileo)에서 제공하는 신호와 같은 확실한 GNSS 신호만이 필요하다.

가축 이외의 상품 생산에 사용되는 4헥타르 이상의 토지 구획의 경우, 각 토지 구획의 둘레를 설명하기 위해 위도 및 경도의 소수점 6번째 자리를 나타내는 다각형을 사용하여 토지 위치를 제공해야 한다. 4헥타르 미만의 토지 구획의 경우 운영자(및 중소기업이 아닌 거래자)는 다각형 또는 위도와 경도의 소수점 6번째 자리의 단일 지점을 사용하여 토지 위치를 제공할 수 있다. 가축이 사육되는 시설은 단일 토지 위치 좌표로 설명할 수 있다.

본 규정은 제3국의 생산자에게 직접적인 의무를 부과하지 않는다는 점에 유의한다(제품을 EU 시장에 직접 출시하는 경우는 제외).

1.2. 모든 상품(수입, 수출, 거래)이 추적 가능해야 하는가?

The traceability requirements apply to each batch of imported/exported/traded relevant commodities.

The Regulation requires that operators (or traders which are not SMEs) trace **every relevant commodity** back to its plot of land before making a relevant product available or placing it on the EU market, or before exporting it. Consequently, **the submission of the due diligence statement which includes geolocation information is a requirement for the relevant products to be imported** (customs procedure ‘release for free circulation’) and to be exported (customs procedure ‘export’) and the consignment for transactions within the EU market.

1.3. How does it work for bulk-traded or composite products? (NEW)

For products traded in **bulk**, such as soy or palm oil for instance, this means that the operator (or traders that are not SMEs) needs to ensure that all plots of land involved in a shipment are identified and that the commodities are not mixed at any step of the process with commodities of unknown origin or from areas deforested or degraded after the cut-off date of 31 December 2020.

For relevant **composite** products, such as e.g. wooden furniture with different wood components, the operator needs to geolocate all the plots of land where the relevant commodity

추적성 요건은 수입/수출/거래되는 관련 상품의 각 배치에 적용된다.

본 규정은 운영자(또는 비중소기업 거래자)가 관련 제품을 EU 시장에 공급, 출시, 또는 수출하기 전에 모든 관련 상품의 토지 구획까지 추적할 것을 요구한다. 따라서 관련 제품을 수입(통관 절차 ‘역내운송허가’)하고, 수출(통관 절차 ‘수출’)하며 EU 시장 내 위탁매매를 하려면 토지 위치정보가 포함된 실사보고서를 제출하는 것이 필수 요건이다.

1.3. 대량 거래 또는 복합 제품의 경우 어떻게 적용되는가? (신규)

예를 들어 대두 또는 팜유와 같이 대량으로 거래되는 제품의 경우, 운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)는 배송에 관련된 모든 토지 구획을 식별하고 해당 상품이 공정의 모든 단계에서 원산지를 알 수 없는 상품이나 2020년 12월 31일 마감일 이후에 산림전용 또는 훼손된 지역에서 생산된 상품이 혼합되지 않도록 해야 함을 의미한다.

다양한 목재 구성요소가 포함된 목재 가구와 같은 관련 복합 제품의 경우, 운영자는 제조 공정에 사용된 관련 상품(예: 목재)이 생산된 모든 토지 구획의 지리 위치를 파악해야 한다. 관련 상품의 구성요소는 원산지를 알 수 없

(wood, for example) used for the manufacturing process has been produced. The relevant commodities' components may be neither of unknown origin nor from areas deforested or degraded after the cut-off date.

In the case of **composite** products containing multiple different relevant commodities or products (for example, a chocolate bar containing cocoa powder, cocoa butter and palm oil), the operator placing such a product on the EU market will need to conduct due diligence only on the main commodity and (derived) products deemed relevant under the EUDR, this being the commodity contained in the left column of Annex I. For example, for chocolate bars (Code 1806) the relevant commodity linked to it is cocoa. This means that the due diligence obligation and information requirements extend only to relevant products listed in the right column of Annex I under the relevant commodity which the chocolate bar contains or has been made using, which in this case is the cocoa powder and cocoa butter under the commodity cocoa.

1.4. Are mass balance chains of custody allowed?

The Regulation requires that the commodities used for all products falling under the scope be traceable to the plot of land.

Mass balance chains of custody that allow for the mixing, at any step of the supply chain, of

거나 마감일 이후에 산림전용 또는 훼손된 지역에서 생산된 것이 아니어야 한다.

여러 가지 관련 상품 또는 제품이 포함된 복합 제품(예: 코코아 분말, 코코아 버터 및 팜유가 포함된 초콜릿 바)의 경우, 이러한 제품을 EU 시장에 출시하는 운영자는 EUDR에 따라 관련성이 있다고 간주되는 주요 상품 및 (파생) 제품(부속서 I의 왼쪽 열에 포함된 상품)에 대해서만 실사를 수행해야 한다. 예를 들어 초콜릿 바(코드 1806)의 경우 관련 상품은 코코아이다. 즉, 실사 의무 및 정보 요건은 초콜릿 바에 포함되어 있거나 이를 사용하여 제조된 관련 상품으로 부속서 I의 오른쪽 열에 나열된 관련 제품에만 적용된다. 이 경우 코코아 상품에 포함된 코코아 분말과 코코아 버터가 해당한다.

1.4. 질량수지 관리연속성 모델이 허용되는가?

본 규정에서는 해당 범위에 해당하는 모든 제품에 사용된 상품의 토지 구획까지 추적 가능해야 한다고 규정하고 있다.

질량수지 관리연속성 모델은 공급망의 모든 단계에서 산림전용 무관 상품과 원산지를 알 수 없는 상품이나 산림

deforestation-free commodities with commodities of unknown origin or non-deforestation-free commodities **are not allowed** under the Regulation, because they do not guarantee that the commodities placed on the EU market, or exported, are deforestation-free. Therefore, the commodities placed on the EU market, or exported, need to be segregated from commodities of unknown origin or from non-deforestation-free commodities at every step of the supply chain. As mass balance is therefore to be ruled out, full identity preservation is not needed.

1.5. What if part of a product is non-compliant?

If part of a relevant product is non-compliant, **the non-compliant part needs to be identified and separated from the rest** before the relevant product is placed on the EU market or exported, and that part may be neither placed on the EU market nor exported.

If identification and separation cannot be done, for instance because the non-compliant products have been mixed with the rest, then the whole relevant product is non-compliant as it cannot be guaranteed that the conditions of Art. 3 of the Regulation are met and therefore it may be neither placed on the EU market nor exported.

For instance, when bulk commodities have all been mixed and are linked to several hundred plots of land, the fact that one of the plots of

전용 생산 상품이 혼합될 수 있으며, 이는 EU 시장에 출시되거나 수출되는 상품이 산림전용 무관 상품이라는 것을 보장하지 않으므로 본 규정에 따라 허용하지 않는다. 따라서 EU 시장에 출시되거나 수출되는 상품은 공급망의 모든 단계에서 원산지를 알 수 없는 상품이나 산림전용 무관 상품과 분리해야 한다. 따라서 질량수지는 배제되므로 최종 제품까지 물리적으로 추적이 불가능하다.

1.5. 제품의 일부가 규정을 준수하지 않는 경우 어떻게 되는가?

관련 제품의 일부가 규정을 준수하지 않는 경우, 해당 제품을 EU 시장에 출시하거나 수출하기 전에 규정을 준수하지 않는 부분을 파악하고 나머지 규정을 준수하는 부분과 분리해야 하며, 해당 부분은 EU 시장에 공급하거나 수출할 수 없다.

예를 들어 규정을 준수하지 않는 제품이 나머지 규정을 준수하는 제품과 혼합되어 있어 파악 및 분리가 불가능한 경우, 관련 제품 전체가 본 규정 제3조의 조건을 충족한다고 보장할 수 없으므로 규정을 준수하지 않는 제품으로 간주된다. 따라서 해당 제품을 EU 시장에 출시하거나 수출할 수 없다.

예를 들어, 대량 상품이 모두 혼합되어 있고 수백 개의 생산지와 관련되어 있는 경우, 그 중 한 생산지가 2020년 이후에 산림전용이 되었다는 사실만으로도 관련 배지

land has been deforested after 2020 would make the whole relevant batch non-compliant.

A product would however not be non-compliant where 100% of relevant commodities or relevant products placed on the EU market 1) can be traced to the plot of land, 2) are legal and deforestation free within the meaning of the Regulation, and 3) at no point in time has been mixed with commodities of unknown origin or non-deforestation-free.

1.6. What are the rules for land that is not real-estate?

What happens with public or communal land that does not fall within the concept of “real-estate property”?

The Regulation requires that commodities placed on the EU market or exported must have been produced or harvested on the land designated as a plot of land. The absence of a land registry or formal title should not prevent the designation of land that is de facto used as a plot of land (see below).

1.7. What is the size of the area (hectares) that can be covered by a polygon? (NEW)

There is not a fixed threshold on the minimum or maximum size for plots of land in the Regulation, as long as the plot of land captures the precise area of production and enjoys sufficiently

전체가 규정을 준수하지 않은 것으로 간주된다.

그러나 EU 시장에 출시된 관련 상품 또는 관련 제품의 100%가 1) 해당 토지 구획에 대한 추적이 가능하고, 2) 규정의 의미에 따라 합법적이며 산림전용과 무관하며, 3) 어느 시점에서든 원산지를 알 수 없거나 산림전용 생산 상품과 혼합되지 않은 경우에는 해당 제품을 규정을 준수하지 않는 제품으로 간주하지 않는다.

1.6. 부동산이 아닌 토지에 대한 규정은 무엇인가?

‘부동산’의 개념에 속하지 않는 공공 또는 공동 토지에 대한 규정은 무엇인가?

규정에서는 EU 시장에 출시되거나 수출되는 상품은 반드시 토지 구획으로 지정된 토지에서 생산되거나 수확된 것이어야 한다고 규정한다. 토지 등기부 또는 공식 소유권이 없더라도 사실상 토지 구획으로 사용되는 토지의 지정을 방해해서는 안 된다(아래 참조).

1.7. 다각형의 면적(헥타르)은 얼마인가? (신규)

규정에서 최소 또는 최대 토지 면적에 관해 확립된 기준은 없다. 토지 구획이 정확한 생산 면적을 확보하고 해당 토지에서 생산되는 관련 제품과 관련된 산림전용 및 산림황폐화 위험 수준을 총체적으로 평가할 수 있을 만큼

homogeneous conditions to allow an evaluation of the aggregate level of risk of deforestation and forest degradation associated with relevant products produced on that land. See also question 1 in relation to the geographic coordinates for plots of under 4 ha.

There is no limit in the area of polygons that can be imported into the Information System, but the total file size of the DDS cannot exceed 25 Mb.

1.8. Does geolocation need to be provided by means of polygons in all cases? (NEW)

No. For plots of land of a size below four hectares (only), geolocation can be described with one latitude and longitude point only. In case of cattle, no polygons but only single geolocation points required, notably for all ‘establishments’ (as defined in Art. 2(29) of the Regulation), where a cattle has been held.

1.9. How should polygons in digital format be declared? (NEW)

The detailed rules for the functioning of Information System will be established through an implementing act. Stakeholders will be informed and consulted on these developments via the Multi-Stakeholder Platform on Protecting and Restoring the World’s Forests. Relevant information will also be made publicly available on the Commission’s website.

충분히 균질한 조건을 갖춘다면 해당 토지의 면적에 관한 기준은 정해져 있지 않다. 4헥타르 미만의 구획에 대한 지리 좌표와 관련된 질문 1도 참조한다.

정보 시스템으로 불러올 수 있는 다각형의 면적에는 제한이 없지만, DDS 파일 크기는 25Mb를 초과할 수 없다.

1.8. 모든 경우에 토지 위치는 다각형으로 제공되어야 하는가? (신규)

다각형으로 제공하지 않아도 된다. 4헥타르 미만의 토지 구획에 한해 위도 및 경도 지점 하나로만 토지 위치를 설명할 수 있다. 가축의 경우, 특히 가축이 사육되는 모든 ‘시설’(규정 제2(29)항에 정의)의 경우 다각형이 아닌 단일 토지 위치 지점만 필요하다.

1.9. 디지털 형식의 다각형은 어떻게 신고해야 하는가? (신규)

정보 시스템의 기능에 대한 세부 규칙은 이행법률을 통해 수립될 예정이다. 이해당사자들은 세계산림보호 및 복원에 대한 다중이해당사자 플랫폼에서 이러한 진전 사항에 대한 정보를 얻고 자문을 구할 수 있다. 관련 정보는 집행위원회 웹사이트에도 공개될 예정이다.

The Information System will, where possible, facilitate the work of operators by **allowing some widely used digital geolocation formats to be uploaded directly into the system when declaring polygons in a due diligence statement**. Currently the Information System supports GeoJSON fileformat and WGS-84, with EPSG-4326 projection. The Information System will evolve over time, based on feedback from users.

1.10. What if property registers or titles are unavailable?

How can operators and traders that are not SMEs obtain geolocation data in countries where property registers are incomplete and where farmers may lack IDs or titles over their land?

Farmers can collect the geolocation of their plots of land regardless of whether they are entered or not in a land registry or the lack of IDs or titles over their land. Unless they are direct suppliers of the operators or operators themselves, no personal information is required from the farmers and the geolocation of the plot used to supply commodities for placing on the EU market is sufficient.

As regards the legality requirement in relation to land use right (Art. 2 (40)(a) of the Regulation) the Regulation requires compliance with relevant national laws. If farmers are legally

정보 시스템은 실사보고서로 다각형을 신고할 때 널리 사용되는 일부 토지 위치(디지털 형식)를 시스템에 직접 업로드할 수 있도록 하여 운영자의 작업을 용이하게 할 것이다. 현재 정보 시스템은 GeoJSON 파일 형식과 WGS-84, EPSG-4326 프로젝션을 지원한다. 정보 시스템은 사용자의 피드백을 기반으로 향후 지속적으로 업그레이드할 예정이다.

1.10. 등기부나 소유권이 없는 부동산의 경우 어떻게 해야 하는가?

중소기업이 아닌 운영자와 거래자는 부동산 등기부가 불완전하고 농가가 토지 관련 증명서나 소유권 증서가 없는 국가에서 토지 위치 데이터를 어떻게 얻을 수 있는가?

농가에서는 토지 등기부에 등록되어 있는지 여부나 토지 관련 증명서나 소유권 증서가 있는지 여부에 관계없이 토지 구획의 토지 위치를 수집할 수 있다. 운영자 또는 운영자의 직접 공급업체가 아닌 한, 농가의 개인 정보는 필요하지 않으며 EU 시장에 상품을 출시하는데 사용된 토지 구획의 토지 위치만으로도 충분하다.

토지 사용권과 관련된 적법성 요건(규정 제2(40)(a)호)과 관련하여 규정에서는 관련 국내법을 준수하도록 요구한다. 농가에서 국내법에 따라 합법적으로 농산품을 판매할 수 있는 경우(예: 부동산 등기부가 없고 일부 농가

allowed to sell their product under national laws (which might lack a property register and where some farmers might lack IDs), then that would also mean that operators (or traders that are not SMEs) would meet the legality requirement when sourcing from those farmers.

If possession of a land title is not required under domestic law to produce and commercialise agricultural products, then it is not required under the Regulation. Operators (or traders that are not SMEs), nonetheless, would need to verify that there is no risk of illegality in their supply chains.

There are many different means that operators (or traders that are not SMEs) already use today to collect the legality (and geolocation) information: some resort to mapping directly their suppliers, while others rely on intermediaries like cooperatives, certification bodies, national traceability systems or other companies. Operators (or traders that are not SMEs) are legally responsible for ensuring that the geolocation and legality information is correct, regardless of the means or intermediaries they use to collect that information.

1.11. Can an operator use the producer's geolocation data?

Yes, but it is the operator who is ultimately responsible for its accuracy and not the producer who provides it. The Regulation does not apply to producers which do not directly place

의 경우 토지 관련 증명서가 없을 수 있음), 이는 운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)가 해당 농가에서 조달할 때 적법성 요건을 충족해야 함을 의미한다. 국내법에 따라 농산물을 생산하고 상품화하는데 토지 소유권을 소유하지 않아도 되는 경우, 본 규정에 따라 토지 소유권은 필요하지 않다. 그럼에도 운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)는 공급망에 불법 행위의 위험이 없는지 확인해야 한다.

오늘날 운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)는 적법성(및 토지 위치) 정보를 수집하기 위해 이미 다양한 수단을 사용한다. 일부는 공급업체를 직접 매핑하는 반면, 다른 일부는 협동조합, 인증기관, 국가추적시스템 또는 기타 기업과 같은 중개자의 지원을 받는다. 운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)는 해당 정보를 수집하는데 사용하는 수단이나 중개자에 관계없이 토지 위치 및 적법성 정보가 정확한지 보장할 법적 책임을 부담한다.

1.11. 운영자가 생산자의 토지 위치 데이터를 사용할 수 있는가?

사용할 수 있다. 그러나 그 정확성에 대한 본질적인 책임은 정보를 제공하는 생산자가 아니라 운영자에게 있다. 본 규정은 제품을 EU 시장에 직접 출시하지 않는 생산자에게는 적용되지 않는다(따라서 운영자 및 거래자의 정

products on the European Union market (and thus do not fall under the definition of operators and traders).

In such a case, the operator will have to ensure that the area where the relevant commodity was produced is correctly mapped and that the geolocation corresponds to the plot of land. Among measures which the operator can use are support for suppliers to meet requirements of this Regulation, in particular for smallholders, through capacity building and other investments.

1.12. Should operators verify the geo-location?

Operators and traders which are not SMEs **need to verify and be able to prove that the geolocation is correct.**

Ensuring the truthfulness and precision of geolocation information is a crucial aspect of the responsibilities that operators and traders must fulfil. Providing incorrect geolocation details would constitute a breach of the obligations of operators (and traders that are not SMEs) under the Regulation.

1.13. Should due diligence be repeated for products from the same land?

The geolocation information obligation to be provided in the due diligence statements, via the Information System, is connected to each

의에 해당하지 않음).

이러한 경우 운영자는 관련 상품이 생산된 지역이 올바르게 매핑되어 있고 토지 위치가 토지 구획과 일치하는지 확인해야 한다. 운영자가 취할 수 있는 조치에는 역량을 강화하고 다른 투자로 공급업체가 본 규정의 요건을 충족하도록 지원하는 것이 있으며 특히 소규모 농가에 대한 지원이 포함된다.

1.12. 운영자는 지리 위치를 확인해야 하는가?

중소기업이 아닌 운영자와 거래자는 토지 위치가 정확하다는 것을 확인하고 증명할 수 있어야 한다.

운영자와 거래자는 토지 위치정보의 진정성과 정확성을 보장이라는 주요 책임을 이행해야 한다. 본 규정에 따라 잘못된 토지 위치를 제공하는 것은 운영자(및 중소기업이 아닌 거래자)의 의무 위반에 해당한다.

1.13. 동일한 토지에서 생산된 제품에 대해 실사를 반복적으로 실시해야 하는가?

각 관련 상품마다 정보 시스템에 제출해야 하는 실사보고서에 토지 위치정보를 제공해야 하는 의무가 부여된다. 따라서 운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)는 관련

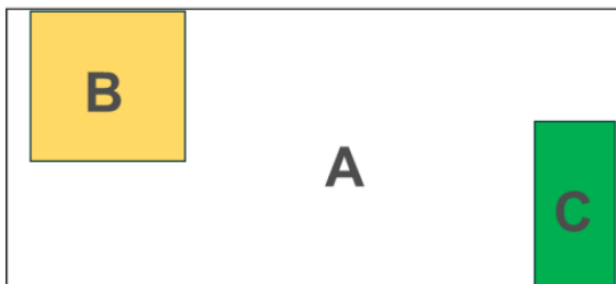
relevant product. Operators (or traders that are not SMEs) will thus **need to indicate this information each time** they intend to place, make available on the EU market or export a relevant product. The due diligence must be repeated (i.e. updated) for each relevant product, including providing the geolocation coordinates accordingly.

1.14. Can a polygon cover several plots of land?

Polygons are to be used to describe the perimeter of the plots of land where the commodity has been produced. **Each polygon should indicate one single plot of land, whether contiguous or not.** Where relevant products are made of commodities from several plots of land, several polygons must be provided in one due diligence statement. A polygon cannot be used to trace the perimeter of an area of land that might include plots of land only in some of its parts.

1.15. What if a relevant commodity is produced on a plot of land within a single estate property, including also other plots of land? (NEW)

The situation may be best described with the following illustration.



제품을 EU 시장에 출시, 공급 또는 수출할 때마다 해당 정보를 표시해야 한다. 그에 따라 토지 위치 좌표를 제공하는 것을 포함하여 각 관련 제품에 대해 실사를 반복적으로 실시(즉, 업데이트)해야 한다.

1.14. 다각형에 여러 토지 구획을 포함할 수 있는가?

다각형은 상품이 생산된 토지 구획의 둘레를 설명하는데 사용된다. 각 다각형은 인접 여부에 관계없이 하나의 토지 구획을 표시해야 한다. 관련 제품이 여러 토지 구획에서 생산된 상품으로 구성된 경우, 하나의 실사보고서에 해당하는 다각형을 모두 제공해야 한다. 다각형은 일부에만 토지 구획이 포함될 수 있는 토지 면적의 둘레를 추적하는 데 사용할 수 없다.

1.15. 관련 상품이 다른 토지 구획도 포함한 단일 부동산 내의 토지 구획에서 생산되는 경우는 어떻게 적용되는가? (신규)

해당 상황의 명확한 이해를 돕기 위해 다음 그림을 참조한다.

- A → 단일 부동산
- B → 관련 상품이 생산되는 토지 구획(예: 대두)
- C → 산림전용지역

i) If the relevant commodity (soy, in the example) is produced in area B, which geolocation should be provided?

Based on definition of plot of land (“land within a single real estate property”) the operator should provide only the geolocation of the plot of land where the relevant commodity is produced (area B, in the example)

ii) What if deforestation in area C is legal and after the cut-off date?

- if no relevant commodity is produced in area C, deforestation in area C does not affect the compliance of soy produced in area B
- If another relevant commodity (e.g. cattle) is produced in area C, then cattle is non-compliant (non-deforestation free), but soy from area B is, in principle, compliant
- If the same commodity is produced in areas B and C (soy), the operator will have to achieve negligible risk, taking into particular account the high risk of mixing within the single property (Article 10(2)(j))

iii) What if the legal status of the real estate property A is affected by illegality within the meaning of the Regulation (for instance, if there is illegal deforestation in area C)? Is the soy produced in area B affected?

The soy produced in area B is not legal, and therefore not compliant, since the legal status of the area of production (so not the plot of land,

i) 관련 상품(예: 대두)이 B 지역에서 생산되는 경우, 어떤 토지 위치를 제공해야 하는가?

토지 구획의 정의(‘단일 부동산 내의 토지’)에 따라 운영하는 관련 상품이 생산되는 토지 구획의 토지 위치(예: B 지역)만 제공해야 한다.

ii) C 지역의 산림전용이 합법적이고 마감일 이후에 이루어진 경우 어떻게 적용되는가?

- C 지역에서 관련 상품이 생산되지 않는 경우, C 지역의 산림전용은 B 지역에서 생산된 대두의 규정 준수에 영향을 미치지 않는다.
- C 지역에서 다른 관련 상품(예: 소)이 생산되는 경우, 소는 규정을 준수하지 않지만(산림전용에서 생산) B 지역의 대두는 원칙적으로 규정을 준수하는 것으로 간주한다.
- 동일한 상품(대두)이 B지역과 C지역에서 생산되는 경우, 운영자는 특히 단일 부동산 내에서 혼합될 위험이 높다는 점을 고려하여 무시할 수 있는 수준의 위험만이 존재하도록 준수해야 한다(제10(2)(j)호).

iii) 규정의 의미 내에서 불법 행위로 인해 부동산 A의 법적 지위가 영향을 받는 경우(예: C 지역에 불법 산림전용이 발생한 경우) 어떻게 적용되는가? B 지역에서 생산된 대두가 영향을 받는가?

B 지역에서 생산된 대두는 합법적이지 않으며 따라서 생산 지역의 법적 지위(제2(40)항에 따라 토지 구획이 아닌 전체 부동산)가 생산 국가의 관련 법률을 준수하지 않

but the whole property, in line with Art. 2 (40)) is not complying with the relevant legislation of the country of production.

1.16. Should polygons be provided by means of circumference?

There is neither an obligation nor a possibility to provide the plot of land information by means of circumference. **For plots of land of more than four hectares** (for the production of the relevant commodities other than cattle), geolocation has to be provided using polygons (not a unique central point with a circumference) with sufficient latitude and longitude points to describe the perimeter of each plot of land.

1.17. How should the place of production of mixed goods be declared? (NEW)

The operator needs to declare the place of production of all goods effectively shipped to the EU.

For example, if compliant goods from multiple places of production are mixed into the same silo, stack, pile, tank, etc., and then some of those goods are placed on the EU market:

- The place of production declared should **include the place of production of all goods that entered the silo since it was last empty** (and could therefore potentially be included in the shipment)

기 때문에 규정을 준수하지 않는 것으로 간주한다.

1.16. 다각형은 둘레로 제공해야 하는가?

토지 구획 정보를 둘레로 제공해야 할 의무도 없고 그러할 가능성도 없다. 4헥타르 이상의 토지 구획(가축 이외의 관련 상품 생산용)의 경우 각 토지 구획의 둘레를 설명하기에 충분한 위도 및 경도 지점이 있는 다각형(둘레가 있는 고유 중심점이 아님)을 사용하여 토지 위치를 제공해야 한다.

1.17. 혼합 상품의 생산지를 신고하는 방법은 무엇인가? (신규)

운영자는 EU에 운송되는 모든 상품의 생산지를 효과적으로 신고해야 한다.

예를 들어, 여러 생산지에서 생산된 규정을 준수하는 상품을 동일한 사일로(silo), 스택(stack), 파일(pile), 탱크(tank) 등에 혼합한 다음 그 중 일부 상품을 EU 시장에 출시하는 경우이다.

- 신고된 생산지에는 사일로를 마지막으로 비운 이후 사일리에 보관한 모든 상품의 생산지가 포함되어야 한다(따라서 잠재적으로 선적에 포함될 수 있음).

- If the silos are not regularly emptied, the operator would need to declare the place of production of all goods that entered the silo during a period of time that ensures that commodities of unknown place of production are not mixed up in the process. For instance, when down-loading part of the goods stored in the silo, this could be safely done by declaring the geolocation of all previous goods that entered the silo up to a minimum of 200% of the silo capacity, provided that the silo works in first-in first-out system. This approach applies to relevant commodities or products stored in stacks, tanks, etc. and all continuous processing.
- Declaring the place of production of x amount of goods that entered the silo, where x is the amount placed on the EU **is not allowed** under the Regulation, as it would violate the prohibition under the Regulation of placing products of unknown origin on the Union market.

This is without prejudice to the transitional provisions as described in section 9.

1.18. Under which circumstances can operators declare more plots of land in a due diligence statement than those actually concerned by the production of the specific commodity placed on the market? What are the implications of a “declaration in excess”? (NEW)

The thrust of the regulation requires a correspondence between the commodities/products

- 사일로를 정기적으로 비우지 않는 경우, 운영자는 생산지를 알 수 없는 상품이 이 과정에서 혼입되지 않도록 일정 기간 동안 사일로에 보관한 모든 상품의 생산지를 신고해야 한다. 예를 들어 사일로에 보관된 상품의 일부를 저장할 때 사일로가 선입선출 방식으로 작동하는 경우 사일로 용량의 최소 200%까지 이전에 사일로에 보관된 모든 상품의 토지 위치를 신고하면 안전하게 처리할 수 있다. 이 접근방식은 스택, 탱크 등에 보관된 관련 상품 또는 제품과 모든 연속 처리에 적용된다.

- 규정에 따라 사일로에 보관된 상품의 생산지를 x로 신고하는 것은 허용되지 않는다(x는 EU에 출시된 양). 이는 원산지를 알 수 없는 제품을 EU 시장에 출시하는 것을 금지하는 규정에 위배되기 때문이다.

이는 9절에 설명된 과도기적 조항을 침해하지 않는다.

1.18. 운영자가 시장에 출시된 특정 상품의 생산과 실제로 관련된 토지 구획보다 초과하여 실사보고서에 신고할 수 있는 경우는 언제인가? 또한 ‘초과 신고’의 의미는 무엇인가? (신규)

본 규정의 핵심은 시장에 출시된 상품/제품과 해당 상품/제품이 실제로 생산된 토지 구획이 대응되어야 한다

placed on the market and the plots of land where they are effectively produced (hence, the regulation is built on the principle of strict traceability, whereby operators need to collect the precise geolocation coordinates corresponding to the plots of land of production). However, an operator can, in specific circumstances, provide geolocation coordinates for a limited number of plots of land higher than those where the commodities were produced:

Operators may declare “in excess” only in situations where a bulk commodity is fully traced to the plot of land and is not being subject to mixing with commodity of unknown origin or non-compliant commodities. When such bulk commodity is mixed up along the logistical or production process, for instance in silos for storage, onboard ships for transportation, or in mills during the production process, the operator can resort to a declaration in excess if and when only a part of the whole is placed on the market. Operators are required to obtain traceability data that is as granular as possible.

If the operator declares ‘in excess’ in the due diligence statement, the operator assumes full responsibility for compliance of all plots of land for which geolocation is provided, regardless of whether such plots of land are concerned by the production of commodities/products eventually placed on the market. If one plot of land ‘geolocalised’ in the due diligence statement is not compliant, the entire set of plots of land

는 것이다. 따라서 본 규정은 엄격한 추적성의 원칙에 따라 운영자가 생산 토지 구획에 해당하는 정확한 토지 위치 좌표를 수집해야 한다. 그러나 특정 상황에서 운영자는 상품이 생산된 토지 구획을 초과하는 토지 구획(제한된 수)에 대한 토지 위치 좌표를 제공할 수 있다.

운영자는 대량 상품이 생산된 토지 구획을 완전히 추적하고 원산지를 알 수 없는 상품이나 규정을 준수하지 않는 상품과 혼합되지 않는 경우에만 ‘초과’ 신고를 할 수 있다. 이러한 대량 상품이 물류 또는 생산 과정에서 혼합되는 경우(예: 보관용 사일로, 운송용 선박 선상 또는 생산 공정 중 공장), 운영자는 전체 중 일부만 시장에 출시되는 경우에 초과 신고를 할 수 있다. 운영자는 가능한 세분화된 추적 데이터를 확보해야 한다.

운영자가 실사보고서에 ‘초과’ 신고를 하는 경우, 운영자는 해당 토지 구획이 최종적으로 시장에 출시되는 상품/제품의 생산과 관련이 있는지 여부에 관계없이, 토지 위치를 제공하는 모든 토지 구획에서 규정을 준수해야 할 전적인 책임을 진다. 실사보고서에서 ‘토지 위치를 제공한’ 토지 한 구획이 규정을 준수하지 않는 경우, ‘토지 위치를 제공한’ 토지 구획 전체가 규정을 준수하지 않는 것으로 간주한다. 이러한 경우 초과 토지 구획을 신고하는 운영자는 신고한 모든 토지 구획(초과 토지 구획 포함)에

‘geolocalised’ is non-compliant. In these cases the operator declaring plots of land in excess also has to fully carry out due diligence in compliance with the obligations under the EUDR, for all plots of land declared (including those in excess) and has to provide evidence that 1) the risk of non-compliance (regarding the deforestation-free and the legality requirement) has been assessed in accordance with Art. 10(2) EUDR for all plots of land, 2) that, in such assessment, the operator has taken particular account of criteria (i) and (j), of Art. 10 EUDR, and 3) that such risk is negligible for all plots of land. In more detail, the operator has to consider the existence of a risk if connecting relevant products to the plots of land where the relevant commodities were produced is difficult according to Art. 10(2)(i) EUDR, and also if the risk of circumvention of the Regulation or of mixing with relevant products of unknown origin is non-negligible according to Art. 10(2)(j) EUDR. The operator has to mitigate these risks to negligible level before placing or making available such products on the market or exporting them.

With no prejudice to the above-mentioned case scenarios, traceability practices that aim to declare an excessive amount of plots of land (for instance, on a regional or country-wide basis) are generally not in line with the rules of this regulation. Such practices would not allow operators to comply with their core due diligence obligations, in particular mitigating risk of circumvention (i.e., it is not possible to conduct

대해 EUDR에 따른 의무를 준수하여 실사를 완전히 수행해야 하며, 1) 모든 토지에 대해 EUDR 제10(2)항에 따라 규정을 준수하지 않을 위험(산림전용 무관 및 적법성 요건 관련)이 평가되었다는 증거, 2) 그러한 평가에서 운영자가 EUDR 제10조의 기준 (i) 및 (j)을 특별히 고려했다는 증거, 3) 모든 토지 구획에 대해 그러한 위험이 무시할 수 있는 수준임을 입증하는 증거를 제시해야 한다. 보다 구체적으로, 운영자는 EUDR 제10(2)(i)호에 따라 관련 상품이 생산된 토지 구획에 관련 상품을 연계하는 것이 어렵고, EUDR 제10(2)(j)호에 따라 규정을 우회덤핑하거나 원산지를 알 수 없는 관련 제품과 혼합할 위험을 무시할 수 없는 경우 위험이 존재한다는 점을 고려해야 한다. 운영자는 해당 제품을 시장에 출시 또는 공급하거나 수출하기 전에 이러한 위험을 무시할 수 있는 수준으로 완화해야 한다.

위에 언급한 사례 시나리오를 침해하지 않는 범위 내에서, 토지 구획을 초과 신고하는 것을 목표로 하는 추적 관행(예: 지역 또는 국가 단위)은 일반적으로 본 규정의 규칙에 부합하지 않는다. 이러한 관행은 운영자가 중요한 실사 의무를 준수하는 것을 허용하지 않는다(예: 규정에서 우회덤핑할 위험을 완화). 즉, 규정 제8조에 따라 국가 전체에서 실사를 수행할 수 없다.

due diligence as per Art. 8 of the Regulation

on an entire country). It would also hinder the work of EU Member States Competent Authorities, making it difficult (or even impossible) to comply with their obligations to carry out checks as per Art. 16.

1.19. How will geolocation allow claims to be checked in practice?

How will geolocation allow for checking the validity of a no-deforestation claim in practice? Is it aligning satellite navigation positioning and deforestation maps? Will there be baseline maps that forest areas or areas that have undergone deforestation and forest degradation? How will it work if geolocation of farms, plantations or concessions are not available?

It is the responsibility of the operator (or traders that are not SMEs) to collect the geolocation coordinates of the plots of land where the commodities were produced. If the operator cannot collect the geolocation of all plots of land contributing to a relevant product, then they should not place that product on the EU market or export it, in accordance with Art. 3 of the regulation.

Operators (and traders which are not SMEs) and enforcing authorities may cross-check the geolocation coordinates against satellite images

또한 EU 회원국의 관할기관 업무를 방해하여 제16조에 따라 점검을 수행해야 하는 의무를 준수하기 어렵거나 불가능한 결과를 초래할 수 있다.

1.19. 토지 위치를 통해 실제로 산림전용방지요건 준수 여부를 확인하는 방법은 무엇인가?

토지 위치를 통해 실제로 산림전용방지요건 준수에 대한 타당성을 확인하는 방법은 무엇인가? 위성기반 내비게이션의 위치와 산림전용 지도가 일치하는가? 산림지역이나 산림전용 및 산림황폐화가 발생한 지역의 기준이 되는 지도가 있는가? 농장, 플랜테이션 또는 양여의 토지 위치를 확인할 수 없는 경우 어떻게 작동하는가?

상품이 생산된 토지 구획의 지리 좌표를 수집하는 것은 운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)의 책임이다. 운영자가 관련 제품의 생산과 관련된 모든 토지 구획의 토지 위치를 수집할 수 없는 경우, 규정 제3조에 따라 해당 제품을 EU 시장에 출시하거나 수출해서는 안 된다.

운영자(및 중소기업이 아닌 거래자)와 집행 당국은 토지 위치 좌표를 위성화상 또는 산림토지피복지도와 교차 확인하여 제품이 규정의 산림전용 무관 요건을 충족하는지

or forest cover maps to assess if the products meet the deforestation-free requirement of the Regulation.

1.20. How will the EU check the validity of a no-deforestation claim?

The EU Member States' Competent Authorities (EUMS CAs) should carry out checks to establish that the relevant commodities and products that have been or are intended to be placed on or made available on the EU market or exported, come from deforestation-free plots of land and were produced legally (in accordance with Art. 16 of the Regulation). This includes conducting checks on the validity of the due diligence statements, and the overall compliance of the operators and traders with the provisions of the Regulation.

For more information on the scope of EUMS CAs obligations, please refer to Articles 18 and 19 of the Regulation.

1.21. What type of checks may EU Member States Competent Authorities carry out in third countries in case a product is deemed potentially non-compliant with the EUDR? (NEW)

Competent Authorities may conduct field audits in third countries pursuant to Art. 18(2)(e) of the Regulation, provided that such third countries agree, through cooperation with the admin-

평가할 수 있다.

1.20. EU에서 산림전용방지요건 준수에 대한 타당성을 어떻게 확인하는가?

EU 회원국의 관할기관(EUMS CA)은 EU 시장에 출시, 공급, 수출되는 관련 상품 및 제품이 산림전용 무관 토지 구획에서 합법적으로 생산되었는지 확인하기 위한 점검을 수행해야 한다(규정 제16조에 따름). 여기에는 실사보고서의 타당성과 운영자 및 거래자가 규정의 조항을 전반적으로 준수하는지에 대한 점검을 포함된다.

EUMS CA의 의무 범위에 대한 자세한 내용은 규정 제 18조 및 제19조를 참조한다.

1.21. EU 회원국의 관할기관은 제품이 잠재적으로 EUDR을 준수하지 않는 것으로 간주되는 경우 제3국에서 어떤 유형의 점검을 수행할 수 있는가? (신규)

관할기관은 해당 제3국이 동의하는 경우 해당 제3국의 행정당국과의 협력을 통해 규정 제18(2)(e)호에 따라 제3국에서 현장 감사를 실시할 수 있다.

istrative authorities of those third countries.

It should be noted that the Regulation does not require the EU Member States' Competent Authorities to consult producing countries if a product is assessed 'potentially non-compliant' or 'non-compliant'.

1.22. Will Competent Authorities use the definitions in the Regulation?

In the context of the implementation of this Regulation, Competent Authorities of EU Member States **will use the definitions set out in Art. 2 of the Regulation.**

A Regulation is a binding legislative act in the EU. It must be applied in a harmonized manner in its entirety in the 27 EU Member States.

1.23. What is supply chain traceability?

The information, documents and data which operators and traders that are not SMEs need to collect and keep during 5 years to demonstrate compliance with the Regulation are listed in Art. 9 and Annex II as well as in Art. 2(28) of the Regulation as regards data related to geolocation.

Operators (and traders which are not SMEs) should exercise due diligence with regard to all relevant products supplied by each particular supplier. Therefore, they should put in place a

본 규정에서는 제품이 '잠재적으로 규정을 준수하지 않음' 또는 '규정을 준수하지 않음'으로 평가되는 경우 EU 회원국의 관할기관이 생산국과 협의할 것을 요구하지 않는다는 점에 유의해야 한다.

1.22. 관할기관이 규정의 정의를 사용하는가?

사용한다. 본 규정의 이행과 관련하여 EU 회원국의 국가 책임기관은 규정 제2조에 명시된 정의를 사용한다.

규정은 EU에서 구속력 있는 입법 법률로 본 규정은 EU 회원국 27개국 전체에서 협력적인 방법으로 적용되어야 한다.

1.23. 공급망 추적성이란 무엇인가?

중소기업이 아닌 운영자 및 거래자가 규정 준수를 입증하기 위해 5년 동안 수집하고 보관해야 하는 정보, 문서 및 데이터는 규정 제9조 및 부속서 II에 나열되며 토지 위치 관련 데이터는 규정 제2(28)항에 명시된다.

운영자(및 중소기업이 아닌 거래자)는 개별 특정 공급업체에서 공급하는 모든 관련 제품에 대해 실사를 수행해야 한다. 따라서 운영자는 규정 제9조에 명시된 요건을 충족하는데 필요한 정보, 데이터 및 문서 수집, 규정 제

due diligence system, which includes the collection of information, data and documents needed to fulfil the requirements set out in Art. 9; risk assessment measures as described in Art. 10; and risk mitigation measures as referred to in Art. 11 of the Regulation. The requirements for the establishment and maintenance of due diligence systems, reporting and record keeping are listed in Art. 12 of the Regulation. The operators will have to communicate to operators and to traders further down the supply chain all information necessary to demonstrate that due diligence was exercised and that no or only a negligible risk was found.

Operators and traders further down the supply chain that receive such information may base their own due diligence on the information received, but the fact that another operator or trader further up in the value chain has carried out a due diligence does by no means disapply their own obligations.

Operators and traders which are not SMEs are required to ensure that the information on traceability that they supply to enforcing authorities in the Member States through the due diligence statement submitted to the Information System is correct.

The development and functioning of the Information System will be in line with the relevant data protection provisions. In addition, **the system will be equipped with security measures**

10조에 명시된 위험평가조치, 규정 제11조에 명시된 위험완화조치를 포함하는 실사 시스템을 구축해야 한다. 실사 시스템의 구축 및 유지, 보고 및 정보 기록 보관에 대한 요건은 규정 제12조에 나열된다. 운영자는 실사가 수행되었고 위험이 발견되지 않았거나 무시할 수 있는 수준임을 입증하는데 필요한 모든 정보를 공급망 하위 운영자와 거래자에게 전달해야 한다.

정보를 전달받은 공급망 하위 운영자와 거래자는 해당 정보를 바탕으로 자체 실사를 수행할 수 있지만, 가치사슬에서 더 상위에 위치한 다른 운영자나 거래자가 실사를 수행했다는 사실만으로 하위 운영자 및 거래자의 실사 의무가 면제되는 것은 아니다.

중소기업이 아닌 운영자 및 거래자는 정보 시스템에 제출한 실사보고서로 회원국의 집행 당국에 제공하는 추적성에 대한 정보가 정확한지 확인해야 한다.

정보 시스템의 개발 및 기능은 관련 데이터 보호 조항에 부합해야 한다. 또한 시스템은 공유되는 정보의 무결성과 기밀성을 보장하는 보안 조치를 갖추게 된다.

that will ensure the integrity and confidentiality of the information shared.

1.24. How will traceability work for products from multiple countries?

Operators and traders that are not SMEs are required to ensure that the required information on traceability that they supply to competent authorities in the Member States is correct, **regardless of the length or the complexity of their supply chains.**

Traceability information can be added up along supply chains. For instance, a large, bulk shipment of soy that has been sourced in several hundred plots of land from several countries would need to be associated with a due diligence statement that includes all relevant countries of production and geolocation information for every single plot of land from all of these countries that have contributed to the shipment.

1.25. What is the ‘date or time range of production’? (NEW)

Operators (and traders that are not SMEs) are required to collect information on the date or time range of production under the obligations set out in Art. 9 of the Regulation. This information is needed to establish whether the relevant product is deforestation-free. That is why it applies to the commodities covered by the Regulation that are placed on the EU market or to the commod-

1.24. 여러 국가의 제품에 대한 추적성은 어떻게 작동하는가?

중소기업이 아닌 운영자 및 거래자는 공급망의 길이 또는 복잡성에 관계없이 회원국의 관할기관에 제공하는 추적성에 대한 필수 정보가 정확한지 확인해야 한다.

추적성 정보는 공급망을 따라 추가될 수 있다. 예를 들어, 여러 국가에서 수백 개의 토지 구획에서 공급된 대두를 대량으로 배송하는 경우, 배송에 관련된 모든 생산 국가 및 해당 국가의 모든 관련 토지 구획에 대한 토지 위치정보를 포함하는 실사보고서와 연계되어야 한다.

1.25. ‘생산 날짜 또는 생산 시간 범위’란 무엇인가? (신규)

운영자(및 중소기업이 아닌 거래자)는 규정 제9조에 명시된 의무에 따라 생산 날짜 또는 시간 범위에 대한 정보를 수집해야 한다. 해당 정보는 관련 제품이 산림전용 무관 제품으로 생산되었는지 확인하는 데 필요하다. 따라서 규정이 적용되는 상품 중 EU 시장에 출시되는 상품이나 규정이 적용되는 관련 제품의 생산에 사용되는 상품에 적용된다.

ities that are used for the production of relevant products covered by the regulation.

For commodities other than cattle, the date of production refers to the date of harvesting of the commodities, and the time range of production refers to the period/duration of the production process (for instance, in the case of timber, “time range of production” would refer to the duration of the relevant harvesting operations). The date of production and the time range of production should both be related to the designated plots of land.

If more precise information is not available, due to the specificities of the production, the crop year and/or harvesting season could be used.

For relevant products under the commodity “cattle”, the time range of production refers to the lifetime of the animal from the moment the cattle was born until the time of slaughtering. If live cattle (HS Code 0102 21, 0102 29) is placed on the EU market (e.g., by importing or by the first selling of a cow after it was born in the EU), all geolocations until the first placing on the EU market will have to be collected and submitted with the due diligence statement (DDS). If live cattle is subsequently made available on the EU market, non-SME traders will be obliged to collect and add all additional geolocations of establishments where the cattle were kept after the first placing on the EU market (see Art. 9(1)(d) of the Regulation). In the case of

가축 이외의 상품의 경우, 생산 날짜는 해당 상품의 수확 날짜를, 생산 시간 범위는 생산 과정의 기간을 의미한다. 목재의 경우 ‘생산 시간 범위’는 관련 수확 작업의 기간이다. 생산 날짜와 생산 시간 범위는 모두 지정된 토지 구획과 관련이 있어야 한다.

생산의 특수성 때문에 정확한 정보를 사용할 수 없는 경우, 작물연도 또는 수확시기를 사용할 수 있다.

‘소’ 상품에 해당하는 관련 제품의 경우, 생산 시기 범위는 소가 태어난 시점부터 도축 시점까지 동물의 수명을 의미한다. 살아있는 소(HS 코드 010221, 010229)가 EU 시장에 출시되는 경우(예: 수입 또는 EU에서 태어난 소를 최초로 판매), EU 시장에 처음 출시될 때까지의 모든 토지 위치를 수집하여 실사보고서(DDS)와 함께 제출해야 한다. 살아있는 소가 이후에 EU 시장에 공급되는 경우, 비중소기업 거래자는 EU 시장에 처음 출시된 후 소가 사육된 시설의 모든 토지 위치를 수집하여 추가해야 할 의무가 있다(규정 제9(1)(d)호 참조). 중소기업 거래자의 경우, 토지 위치를 추가하거나 새로운 실사보고서를 발행할 필요는 없지만, 시장에 공급하려는 관련 제품에 대한 정보를 규정 제5(3)항 및 제(4)항에 명시된 대로 최소 5년 동안 보관해야 한다.

SME traders, they will not have to add their geolocations nor issue new DDS, but should keep the information relating to the relevant products they intend to make available on the market for at least 5 years as set out in Art. 5(3) and 5(4).

To note that, according to Art. 1(2) of the Regulation, and in line with the definition of “produced” in Art. 2(14), the EUDR does not apply to cattle and cattle derived products if the cattle was born before the entry into force of the Regulation, i.e. before 29 June 2023.

1.26. How does traceability work for cattle?

Would it be enough to provide the geolocation of the land where the calf was born? Some cattle may be moved to one or more locations before slaughter.

Operators (or traders that are not SMEs) who place on the EU market cattle products must geolocate all establishments associated with raising the cattle, encompassing the birthplace, farms where they were fed, grazing lands, and slaughterhouses (but only geolocation corresponding to one latitude and one longitude point, not polygons, is required for each of these ‘establishments’).

1.27. What if upstream suppliers do not provide required information?

If an operator (or trader that is not an SME)

규정 제1(2)항 및 규정 제2(14)항의 ‘생산(produced)’ 정의에 따라 규정 발효 전, 즉 2023년 6월 29일 이전에 태어난 소의 경우 소 및 소 유래 제품에는 EUDR이 적용되지 않는다.

1.26. 소에 대한 추적성은 어떻게 작동하는가?

송아지가 태어난 땅의 토지 위치를 제공하는 것만으로 충분한가? 일부 소는 도축 전에 한 곳 이상의 위치로 옮겨질 수 있다.

EU 시장에 가축 제품을 출시하는 운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)는 출생지, 가축이 사육된 농장, 방목지, 도축장 등 가축 사육과 관련된 모든 시설의 토지 위치를 제공해야 한다. 단, 이러한 ‘시설’ 각각에 대해 다각형이 아닌 한 지점의 위도와 한 지점의 경도에 해당하는 토지 위치만 제공한다.

1.27. 상위 공급업체가 필수 정보를 제공하지 않는 경우 어떻게 해야 하는가?

EU 시장에 상품을 출시하는 운영자(또는 중소기업이 아

placing a commodity on the EU market is unable to obtain the information required by the Regulation from its suppliers, they must refrain from placing the relevant products on the EU market or exporting them from the EU as that would result in a violation of the Regulation.

1.28. Should coordinates be provided for land in countries classified as low-risk ?

There is no exception for the traceability requirement via geolocation. The operators also have to assess the complexity of the relevant supply chain and the risk of circumvention of the Regulation and the risk of mixing with products of unknown origin or origin in high-risk or standard-risk countries or parts thereof (Art. 13 of the Regulation). If the operator obtains or is made aware of any relevant information that would point to a risk that the relevant products do not comply with the Regulation or that the Regulation is circumvented, the operator must fulfil all the obligations under Art. 10 and 11 of the Regulation and must immediately communicate any relevant information to the competent authority.

1.29. Does the legality requirement apply to deforestation-free land?

Relevant commodities cannot be made available on the EU market or exported from the EU unless they have been produced in accordance with the relevant legislation of the country of produc-

tion (seller) from the supplier. If the information is not available, the operator must refrain from placing the relevant products on the EU market or exporting them from the EU as that would result in a violation of the Regulation.

1.28. 저위험으로 분류된 국가의 토지에 대한 좌표를 제공해야 하는가?

토지 위치를 통한 추적성 요건에는 예외가 없다. 또한 운영자는 관련 공급망의 복잡성과 규정을 우회됨평할 위험, 원산지가 알려지지 않은 제품이나 그 일부의 원산지가 고위험 또는 표준위험 국가인 제품과 혼합될 위험도 평가해야 한다(규정 제13조). 운영자가 관련 제품이 규정을 준수하지 않거나 규정을 우회할 위험을 나타내는 관련 정보를 입수하거나 인식하게 된 경우, 운영자는 규정 제10조 및 제11조에 따른 모든 의무를 이행해야 하며 관련 정보를 즉시 국가책임기관에 전달해야 한다.

1.29. 적법성 요건이 산림전용 무관 토지에도 적용되는가?

관련 상품은 규정 제3(b)호에 따라 생산 국가의 관련 법률에 따라 생산되지 않는 한 EU 시장에 공급하거나 EU 시장으로부터 수출할 수 없다(소위 '적법성 요건').

tion pursuant to Art. 3(b) of the Regulation (the so-called “legality requirement”).

The obligations under Art. 3 are cumulative, meaning they all have to be fulfilled: (1) **the legality requirement (Art. 3(b))** ; (2) **the ‘deforestation-free’ requirement (Art. 3(a))** and (3) the requirement for the commodities or products to be covered by a due diligence statement (Art. 3(c) of the Regulation).

1.30. Are there legal obligations for non-EU countries?

There are no legal obligations applicable to non-EU countries. This Regulation sets out obligations for operators and traders (as defined in chapter 2 of the Regulation) as well as for the EU Member States and their Competent Authorities (see chapter 3 of the Regulation).

However, many countries around the world have taken action to enhance deforestation-free supply chains, strengthen public traceability systems on relevant commodities, etc., thereby facilitating the tasks of companies under this Regulation. This is welcome, as such developments can greatly help operators and traders to comply with their obligations.

1.31. How can producers share the geolocation data when certain governments prohibit the sharing of such data?(NEW)

제3조에 따른 의무는 누적적이므로 다음을 모두 이행해야 한다. (1) 적법성 요건(규정 제3(b)호), (2) ‘산림전용 무관’ 요건(규정 제3(a)호), (3) 실사보고서의 대상이 되는 상품 또는 제품에 대한 요건(규정 제3(c)호).

1.30. EU 역외 국가에 대한 법적 의무가 있는가?

EU 역외 국가에 적용되는 법적 의무는 없다. 본 규정은 운전자 및 거래자(규정 제2장에 정의)와 EU 회원국 및 회원국의 관할기관에 대한 의무를 규정하고 있다(규정 제3장 참조).

그러나 전 세계 많은 국가에서 산림전용과 무관한 공급망을 개선하고 관련 상품에 대한 공공 추적 시스템을 강화하는 등의 조치를 취하여 본 규정에 따른 기업의 업무를 용이해지는 추세이다. 이러한 진전으로 운전자와 거래자가 의무를 준수하는 데 큰 도움이 될 수 있다.

1.31. 특정 국가의 정부에서 이러한 데이터를 공유하는 것을 금지하는 경우, 생산자가 토지 위치 데이터를 공유할 수 있는 방법은 무엇인가? (신규)

One of the core requirements for operators and traders under this Regulation is to collect the geolocation information on the plot(s) of land where commodities and products placed on or exported from the EU market have been produced (Art. 9(1)(d) of the Regulation). Operators and traders cannot rely on the existence of national laws prohibiting the sharing of such (public) data with operators and traders in order to be exempt from the obligation to collect and upload that data into the Information System. Operators and traders must submit the geolocation information as part of their obligations; otherwise, the operators and traders cannot comply with the requirements on due diligence according to Art. 8 and, therefore cannot place on, make available on or export relevant products from the EU market.

2. Scope

2.1. What products are included in the Regulation?

The Regulation applies only to products listed in Annex I. Products not included in Annex I are not subject to the requirements of the Regulation, even if they contain relevant commodities in the scope of the Regulation. For example, soap will not be covered by the Regulation, even if it contains palm oil.

Likewise, products with an HS code not included in Annex I, but which might include

본 규정에 따른 운영자 및 거래자의 핵심 요건 중 하나는 EU 시장에 출시되거나 EU 시장으로부터 수출하는 상품 및 제품이 생산된 토지 구획의 토지 위치정보를 수집하는 것이다(규정 제9(1)(d)호). 운영자와 거래자는 해당 데이터를 수집하여 정보 시스템에 업로드할 의무를 면제 받으려는 목적으로 운영자 및 거래자와 해당 (공공) 데이터를 공유하는 것을 금지하는 국내법에 의존할 수 없다. 운영자와 거래자는 의무의 일환으로 토지 위치정보를 제출해야 하며, 그렇지 않은 경우 운영자와 거래자는 제8조에 따른 실사 요건을 준수할 수 없으므로 관련 제품을 EU 시장에 출시 또는 공급하거나 EU 시장으로부터 수출할 수 없다.

2. 범위

2.1. 규정에 포함되는 제품은 무엇인가?

본 규정은 부속서 I에 나열된 제품에 한해 적용된다. 부속서 I에 포함되지 않은 제품은 규정의 범위에 관련 상품이 포함되어 있더라도 규정의 요건이 적용되지 않는다. 예를 들어, 비누는 팜유가 포함되어 있더라도 규정의 적용을 받지 않는다.

마찬가지로 제품의 HS 코드가 부속서 I에 포함되지 않았지만 가죽 시트 또는 천연고무 타이어가 장착된 자동차

components or elements derived from commodities covered by the Regulation – such as cars with leather seats or natural rubber tyres – are not subject to the requirements of the Regulation.

N.B.: The Regulation foresees that the list of relevant products and product descriptions may be amended by the Commission by means of a delegated act. In addition, the Commission will assess the need and the feasibility of making a legislative proposal to the European Parliament and to the Council to extend the scope of the Regulation to further commodities, based on an impact assessment of relevant commodities on deforestation and forest degradation. The first review of the commodity scope is to take place within two years of the entry into force of the Regulation.

2.2. What about listed products that do not contain listed commodities?

	... made of a commodity listed in Annex I	... not made of a commodity in Annex I
Relevant product listed in Annex I...	Subject to the Regulation (EUDR)	Not subject to the Regulation
Other product not listed in Annex I...	Not subject to the Regulation	Not subject to the Regulation

Products included in Annex I that do not con-

와 같이 규정의 적용을 받는 상품에서 파생된 구성요소 또는 요소를 포함할 수 있는 제품은 규정의 요건이 적용되지 않는다.

참고: 본 규정에서는 위임법안(delegated act)에 따라 관련 제품 목록과 제품 설명을 집행위원회에서 수정할 수 있음을 예상한다. 또한, 집행위원회는 관련 상품이 산림전용 및 산림황폐화에 미치는 영향 평가를 기반으로 규정에 포함되는 상품의 범위를 확대하기 위해 유럽 의회와 이사회에 입법 제안을 할 필요성과 타당성을 평가할 것이다. 첫 번째 상품 범위에 대한 검토는 규정이 발효된 날로부터 2년 이내에 실시될 예정이다.

2.2. 부속서 I에 나열된 상품을 포함하지 않는 부속서 I의 제품은 어떻게 규정이 적용되는가?

	부속서 I에 나열된 상품으로만 들어짐	부속서 I에 나열된 상품으로만 들어지지 않음
부속서 I에 나열된 관련 제품	규정 적용 (EUDR)	규정 적용 받지 않음
부속서 I에 나열되지 않은 기타 제품	규정 적용 받지 않음	규정 적용 받지 않음

부속서 I에 나열된 상품을 포함하지 않거나 해당 상품으

tain, or are not made of, the commodities listed in Annex I are not covered by the Regulation.

“**ex**” before the HS code of products in Annex I means that the product described in the annex is an “extract” from all the products that can be classified under the HS code. For instance, code 9401 might include seats made of raw materials other than wood, but only wooden seats are subject to the requirements of the Regulation. Similarly, HS 0201 covers “Meat of **bovine** animals, fresh or chilled”, whereas ex 0201 in Annex I of the Regulation covers only “Meat of **cattle**, fresh or chilled”, meaning cattle of the genus Bos and its sub-generas : Bos, Bibos, Novibos and Poephagus, but bison (Bison genus) or buffalo (Syncerus genus) meat are **not** covered by the Regulation.

In case the relevant product, e.g. “ex 4011 New pneumatic tyres, of rubber” is made from a mix of synthetic and natural rubber then the operator (or non-SME trader) has to exercise due diligence only for the natural rubber ingredient.

2.3. Does the Regulation apply regardless of quantity or value?

There is no threshold volume or value of a relevant commodity or relevant product, including within processed products, below which the Regulation would not apply.

Operators and traders placing or making avail-

로 만들어지지 않은 부속서 I의 제품은 규정의 적용을 받지 않는다.

부속서 I의 제품 HS 코드 앞의 ‘ex’는 해당 부속서에 설명된 제품이 해당 HS 코드로 분류할 수 있는 모든 제품에서 ‘추출된 것’임을 의미한다. 예를 들어, HS 코드 9401에는 목재 이외의 원자재로 만든 의자가 포함될 수 있지만 목재 의자만 규정의 요건을 적용 받는다. 마찬가지로 HS 코드 0201은 ‘신선 또는 냉장한 **소(bovine)**고기’를 포함하는 반면, 규정의 부속서 I의 ex 0201은 ‘신선 또는 냉장한 **소(cattle)**고기’만을 포함하며, 이는 보스(Bos) 속과 그 하위 속인 보스(Bos), 비보스(Bibos), 노비보스(Novibos), 포에파구스(Poephagus)의 소과 동물을 의미하지만 바이슨(Bison 속) 또는 버팔로(Syncerus 속) 고기는 규정의 적용을 받지 **않는다**.

관련 제품(예: ‘ex 4011 새 공기압 고무 타이어’)이 합성 고무와 천연고무를 혼합하여 만들어진 경우 운영자(또는 비중소기업 거래자)는 천연고무 성분에 대해서만 실사를 수행한다.

2.3. 규정은 수량이나 가치에 관계없이 적용되는가?

가공제품을 포함하여 관련 상품 또는 관련 제품의 임계수량 또는 가치는 없다.

부속서 I에 포함된 관련 제품을 EU 시장에 출시, 공급,

able on the EU market or exporting a relevant product included in Annex I, whatever its quantity, are subject to the obligations of the Regulation.

2.4. What about commodities produced in the EU?

Commodities produced inside the EU are **subject to the same requirements as products produced outside the EU**. The Regulation applies to products listed in Annex I, whether they are produced in the EU or imported.

For instance, if an EU company produces chocolate (code 1806, which is included in Annex I), then it will be considered as an operator subject to the obligations of the Regulation, even if the cocoa powder used in the chocolate has already been placed on the EU market and fulfilled the due diligence requirements (see also question 38 on operators down the supply chain).

2.5. How does the Regulation apply to wood used for packaging?

For example, in the case of a producer selling packaging to manufacturers (to protect the final product - not to be sold as a final product to consumers), the text **“not including packaging material used exclusively as packaging material to support, protect or carry another product placed on the market” in Annex I under Wood HS code 4415** should be understood

수출하는 운영자 및 거래자는 수량에 관계없이 규정의 의무를 준수해야 한다.

2.4. EU에서 생산된 상품은 어떻게 적용되는가?

EU 내에서 생산된 상품도 EU 외부에서 생산된 제품과 동일한 요건을 준수해야 한다. 본 규정은 부속서 I에 나열된 제품에 대해 EU에서 생산된 제품인지 또는 수입된 제품인지 관계없이 적용된다.

예를 들어, EU 기업이 초콜릿(HS 코드 1806, 부속서 I에 포함)을 생산하는 경우 초콜릿에 사용된 코코아 분말이 이미 EU 시장에 출시되어 실사 요건을 충족하더라도 해당 기업은 규정의 의무를 준수해야 하는 운영자로 간주된다(공급망 내 운영자에 대한 질문 38 참조).

2.5. 본 규정은 포장재에 사용되는 목재에 어떻게 적용되는가?

예를 들어, 생산자가 최종 제품을 보호하려는 목적으로 제조업체에 포장재를 판매하는 경우(즉, 소비자에게 최종 제품으로 판매하지 않음), 부속서 I의 목재 HS 코드 4415에 설명된 ‘시장에 공급된 다른 제품을 지지, 보호 또는 운반하기 위한 포장재로만 사용되는 포장재는 포함되지 않음’이라는 문구를 다음과 같이 이해해야 한다.

as follows:

If any of the concerned packaging is placed on the EU market or exported as a product in its own right (i.e. standalone packaging), rather than as packaging for another product, it is covered by the Regulation and therefore due diligence requirements apply.

If packaging, as classified under HS code 4415, is used to ‘support, protect or carry’ another product, it is not covered by the Regulation.

Packaging materials used exclusively as packaging material to support, protect or carry another product placed on the EU market is not a relevant product within the meaning of Annex I of the Regulation, regardless of the HS code under which they fall.

User manuals accompanying shipments are also falling under this exemption unless they are purchased in their own right.

2.6. Would the return of a relevant empty packaging by the retailer to its supplier be considered ‘making available on the EU market’ when the concerned packaging was placed on the EU market in its own right (i.e. standalone packaging) prior to the return? (NEW)

As long as the concerned packaging is placed on or made available on the market or exported as a

해당 포장재 중 하나가 다른 제품의 포장재가 아닌 제품 그 자체(즉, 독립형 포장재)로서 EU 시장에 출시되거나 수출되는 경우, 본 규정의 적용을 받기 때문에 실사 요건이 적용된다.

HS 코드 4415에 따라 분류된 포장재가 다른 제품을 ‘지지, 보호 또는 운반’하는데 사용되는 경우에는 규정의 적용을 받지 않는다.

EU 시장에 출시된 다른 제품을 지지, 보호 또는 운반하기 위한 포장재로만 사용되는 포장재는 해당 HS 코드에 관계없이 규정의 부속서 I에 명시된 의미 내에서 관련 제품이 아닌 것으로 간주된다.

배송물에 수반되는 사용자 설명서도 별도로 구매하지 않는 한 면제 대상에 해당한다.

2.6. 소매업체가 관련 빈 포장재를 공급업체에 반환하는 경우, 반환 전에 해당 포장재가 그 자체로(즉, 독립형 포장재) EU 시장에 출시된 경우 ‘EU 시장에 공급’한 것으로 간주되는가? (신규)

해당 포장재가 다른 제품의 포장재가 아닌 제품 그 자체로(즉, 독립형 포장재) 시장에 출시, 공급, 수출되는 한,

product in its own right (i.e. standalone packaging), rather than as packaging for another product, it is covered by the Regulation and therefore the relevant due diligence requirements apply (see Q. above). This should apply as long as the concerned packaging is used for commercial purposes in its own right.

However, once the concerned packaging becomes a packaging material used exclusively as packaging material to support, protect or carry a product, it is then not covered by the scope of the Regulation.

2.7. Does trading with relevant second-hand products on the EU market fall in the scope of the Regulation? NEW

Second-hand products which have completed their lifecycle and would be otherwise disposed of as waste (see Recital 40 and Annex I) are not subject to the obligations of this Regulation.

2.8. Does recycled paper/paperboard fall under the scope of the Regulation?

Most recycled paper/paperboard products contain a small percentage of virgin pulp or pre-consumed recycled paper (for example, discarded paperboard scraps from cardboard box production) to strengthen the fibres.

Annex I states that the Regulation **does not apply to goods if they are produced entirely**

본 규정의 적용을 받으며 따라서 관련 실사 요건이 적용된다(위의 질문 참조). 이는 해당 포장재가 제품 그 자체로 상업적 목적으로 사용되는 한 적용되어야 한다.

그러나 해당 포장재가 제품을 지지, 보호 또는 운반하기 위한 포장재로만 사용되는 포장재의 경우 규정의 적용을 받지 않는다.

2.7. EU 시장에서 관련 중고제품을 거래하는 것이 본 규정의 범위에 포함되는가? (신규)

수명이 다하여 폐기물로 처리되는 중고제품(전문 40조 및 부속서 I 참조)은 본 규정의 의무가 적용되지 않는다.

2.8. 재활용 종이/판지는 본 규정의 범위에 포함되는가?

대부분의 재활용 종이/판지 제품에는 섬유를 강화하기 위해 소량의 천연펄프 또는 재활용 종이(예: 판지상자 생산에서 폐기된 판지조각)가 포함되어 있다.

부속서 I에 따르면 해당 제품이 수명이 다한 재료로만 생산되고, 지침 2008/98/EC 제(1)항에 정의된 대로 폐기

from material that has completed its lifecycle and would otherwise have been discarded as waste as defined in Article 3, point (1), of Directive 2008/98/EC. So, no obligations applies under the regulation to the recycled material.

On the contrary, **if the product contains non-recycled material, then it is subject to the requirements of the Regulation** and the non-recycled material will need to be traced back to the plot of origin via geolocation.

Annex I also clarifies that generally, by-products of a manufacturing process are subject to the Regulation. In the case of paper/paperboard which constitutes a recovered (waste and scrap) product, such paper and paperboard is exempt from the scope according to Annex I (see Chapter 47 and 48 of the Combined Nomenclature).

2.9. What are CN and HS Codes and how should they be used?

The nomenclature governed by the Convention on the Harmonized Commodity Description and Coding System, commonly known as “**HS Nomenclature**”, is an international multipurpose nomenclature which was elaborated under the auspices of the World Customs Organization (WCO). This nomenclature assigns six-digit codes to classify goods and applies worldwide. Countries/ regions can add additional numbers to the universal six-digit HS Nomenclature for more detailed classification.

물로 버려질 상품에는 적용되지 않는다. 따라서 재활용 재료에 대해서는 해당 규정에 따른 의무가 적용되지 않는다.

반대로 제품에 재활용되지 않은 재료가 포함된 경우 본 규정의 요건이 적용되며, 재활용되지 않은 재료는 토지 위치를 통해 원산지를 역추적해야 한다.

또한 부속서 I은 일반적으로 제조 공정의 부산물이 규정의 적용을 받는다는 점을 명확히 하고 있다. 회수된(폐기물 및 스크랩) 제품으로 구성된 종이/판지의 경우, 해당 종이 및 판지는 부속서 I에 따른 범위에서 제외된다(복합품목분류표 제47장 및 제48장 참조).

2.9. 복합상품분류(CN)코드 및 HS 코드란 무엇이며 어떻게 사용하는가?

일반적으로 ‘HS 품목분류표’로 알려진 통일상품명 및 부호체계(Harmonized Commodity Description and Coding System)에 관한 협약이 적용되는 품목분류표는 세계관세기구(World Customs Organization, WCO)의 후원하에 만들어진 다목적 국제 품목분류표이다. 이 품목분류표는 6자리 코드로 구성된 상품분류체계로 전 세계적으로 사용된다. 국가/지역별로 보다 세부적으로 품목을 분류하기 위해 처음 6자리 범용 HS 품목분류표에 번호를 추가할 수 있다.

The Combined Nomenclature (CN code) of the European Union is an eight-digit commodity code that further subdivides the global HS Nomenclature into more specific goods to address the needs of the European Community.

The CN code is the basis for the declaration of goods for import into or export from the European Union, and also for intra-EU trade statistics. Commodities and products in Annex I of the Regulation are classified by their CN codes. Relevant products in Annex I of the Regulation are classified in the Combined Nomenclature set out in Annex I to Regulation (EEC) No 2658/87.

At import, when releasing goods for free circulation as defined in Art. 201 of the UCC Regulation (EU) No 952/2013, the CN code can be further subdivided to a ten-digit TARIC code specifically created to address the needs of the EU legislation. When declaring goods for export procedure as defined in Art. 269 of the UCC Regulation (EU) No 952/2013, the final subdivision can go up to an eight-digit CN code.

Supply chain members need to classify their products based on Annex I to the basic CN Regulation (Council Regulation (EEC) No 2658/87 on the tariff and statistical nomenclature and on the Common Customs Tariff) to establish whether the Regulation applies to them. The HS codes can evolve every 5 years. The EU's CN Regulation is adopted each year, to reflect any updates.

유럽연합의 복합품목분류표(CN 코드)는 8자리 숫자로 구성된 품목 코드로, 유럽 공동체의 필요에 따라 HS 품목분류표를 보다 구체적인 품목으로 세분화하였다.

CN 코드는 EU 시장으로 수입하거나 EU 시장으로부터 수출하는 상품의 신고 기준이며 EU 역내 무역 통계의 기준이기도 하다. 규정 부속서 I에 있는 상품 및 제품은 CN 코드로 분류된다. 규정 부속서 I의 관련 제품은 규정 (EEC) 제2658/87호 부속서 I에 명시된 복합품목분류표에 따라 분류된다.

수입 시, UCC 규정(EU) 제952/2013호의 제201조에 정의된 대로 역내운송허가 통지가 내려진 물품의 경우 CN 코드는 EU 법률의 요구사항을 충족하도록 특별히 만들어진 10자리 숫자로 구성된 TARIC 코드로 세분화될 수 있다. UCC 규정(EU) 제952/2013호의 제269조에 정의된 대로 수출 절차를 위해 상품을 신고할 때 최종 세부 품목은 8자리 숫자로 구성된 CN 코드까지 가능하다.

공급망 내 구성원은 기본 CN 규정[관세, 통계품목분류표 및 공동관세율에 관한 이사회 규정(EEC) 제2658/87호]의 부속서 I에 따라 제품을 분류하여 해당 규정의 적용 여부를 확인해야 한다. HS 코드는 5년마다 변경될 수 있다. EU의 CN 규정은 매년 업데이트된 내용을 반영하기 위해 채택된다.

See for more information: Council Regulation (EEC) No 2658/87 of 23 July 1987 on the tariff and statistical nomenclature and on the Common Customs Tariff

2.10. When is there a “supply” of a relevant product, meaning it is placed or made available on the market in the course of a commercial activity? To what extent are companies in scope when they use relevant products in their own business or process them (NEW)?

A distinction has to be made between the person in the supply chain which imports or domestically places a relevant product on the EU market and persons further down the supply chain:

If a person places on the EU market a **relevant product manufactured or produced in the EU**, it is thereby supplying the product on the market for the first time. A supply presupposes an agreement (written or verbal) between two or more legal or natural persons for the transfer of ownership or any other property right concerning the product in question; it requires that the product has been manufactured or that the commodity, if placed on the market without manufacturing, has been produced (see Art. 2(14) EUDR). Such an activity is relevant under the EUDR, no matter if the relevant product is placed on the market for a) the purpose of processing, b) distribution to commercial or non-commercial consumers or c) use in the

자세한 내용은 다음을 참조한다. 1987년 7월 23일 관세, 통계품목분류표 및 공동관세율에 관한 이사회 규정 (EEC) 제2658/87호

2.10. 관련 제품의 ‘공급’이란 상업 활동의 과정에서 언제 시장에 공급되거나 판매되는 것을 의미하는가? 기업이 자체 사업에서 관련 제품을 사용하거나 가공하는 경우 어느 범위까지 적용 대상에 포함되는가(신규)?

관련 제품을 수입하거나 국내에 출시하는 공급망에 속한 자연인 또는 법인과 공급망 하위에 위치한 자연인 또는 법인을 구분해야 한다.

EU에서 제조 또는 생산된 관련 제품을 EU 시장에 출시하는 경우, 이는 해당 제품을 처음으로 시장에 공급하는 것이다. 공급은 해당 제품에 대한 소유권 또는 기타 재산권을 양도하는 둘 이상의 법인 또는 자연인 간에 계약(서면 또는 구두)을 전제로 하며, 해당 제품이 제조되었거나 제조되지 않고 시장에 출시되는 경우 해당 상품이 생산되었음을 요구하고 있다(EUDR 제2(14)항 참조). 이러한 활동은 해당 제품이 a) 가공의 목적, b) 상업적 또는 비상업적 소비자에게 유통, c) 운영자 자체 사업에서 사용되는지 여부와 관계없이 EUDR에 따라 관련성이 있다(EUDR 제2(19)항 참조). 기업은 운영자로서 실사를 수행하고 실사보고서를 제출해야 한다.

business of the operator itself (see Art. 2(19) EUDR). The company is an operator and needs to exercise due diligence and submit a DDS.

If a **relevant product is to be placed under customs procedure “release for free circulation”** in the course of a commercial activity and not intended for private use or private consumption, it is assumed to be intended to be placed on the market, irrespective of a “supply” or irrespective of an agreement (written or verbal) between two or more legal or natural persons for the transfer of ownership or an equivalent right concerning the product in question.

After a product has been placed on the market, it is “supplied” on the market for distribution, consumption or use if there is an agreement between two or more legal or natural persons for a transfer of ownership or an equivalent concerning the product in question (e.g. a sale or a gift agreement) after the stage of manufacture (and production in the case of commodities) being made available has taken place. The EUDR does generally not establish obligations on those who offer logistical services along the supply chain (e.g. shipping agents/transport agents or customs representatives are not ‘operators’ or ‘traders in the meaning of the EUDR) as far as they do not place product on the market or export.

These situations may be explained by a few examples:

상업 활동의 과정에서 관련 제품이 ‘역내운송허가’ 통관 절차에 따라 출시되고 개인적 사용이나 개인적 소비를 목적으로 하지 않는 경우, 해당 제품은 ‘공급’ 여부와 관계없이 또는 해당 제품에 대한 소유권 또는 이와 동등한 권리를 양도하기 위한 둘 이상의 법인 또는 자연인 간의 계약(서면 또는 구두) 여부와 관계없이 시장에 출시될 것으로 간주한다.

제품이 시장에 출시된 후, 해당 제품이 제조(상품의 경우 생산) 단계 이후 해당 제품에 대한 소유권 또는 이에 동등한 권리를 양도하기 위한 둘 이상의 법인 또는 자연인 간의 계약(예: 매매 또는 증여 계약)이 체결된 경우 해당 제품이 유통, 소비 또는 사용을 위해 시장에 ‘공급’된 것으로 간주한다. EUDR은 일반적으로 제품을 시장에 출시하거나 수출하지 않는 한 공급망에서 물류 서비스를 제공하는 자(예: 운송업체/운송대리인 또는 세관대리인)는 EUDR의 의미에서 ‘운영자’ 또는 ‘거래자’가 아님)에게는 의무를 부과하지 않는다.

이러한 상황은 몇 가지 예시를 통해 설명할 수 있다:

- 1) Car company B buys leather of cattle (relevant product) from EU tannery T to manufacture a car using the leather of cattle for the car seats. Car company B places the car (non-relevant product) on the market by selling it to end consumers. Car company B is not an operator, as the car it is supplying on the market is not a relevant product in Annex I, nor a trader, as it is not supplying the leather of cattle (individually) - on the market.
- 2) Car company B imports (i.e., place under customs procedure “release for free circulation”) leather of cattle to manufacture cars. Car company B is an operator when importing the leather for its own business operations. B needs to exercise due diligence and submit a DDS prior to the release for free circulation.
- 3) Farmer D buys soya bean meal (relevant product) from a crushing company inside the EU market and feeds it to his chicken (non-relevant product) which he then sells. D is not an operator when selling the chicken, as the chicken are not a relevant product in Annex I, nor a trader, as he is not supplying the soya bean meal on the market. However, D would be an operator if he imported (i.e. placed under customs procedure “release for free circulation”) the soya bean meal to feed to the chicken (see above scenario 2). *In case the farmer feeds soya relevant products to **cattle** (relevant product) please refer to Recital 39.*

In the examples below, the persons **process** or **use** relevant products **in their business**. They

- 1) 자동차업체 B는 자동차 시트용 소가죽을 사용하여 자동차를 제조하기 위해 EU 제혁소 T로부터 소가죽 (관련 제품)을 구매한다. 자동차업체 B는 이 자동차(관련 제품 아님)를 시장에 출시하여 최종 소비자에게 판매한다. 자동차업체 B는 시장에 공급한 자동차가 부속서 I의 관련 제품이 아니므로 운영자에 해당하지 않으며, 소가죽을 시장에 (개별적으로) 공급하는 것이 아니므로 거래자에 해당하지 않는다.
- 2) 자동차업체 B는 자동차 제조를 위해 소가죽을 수입(즉, 통관 절차에 따라 ‘역내운송허가’)한다. 자동차업체 B는 자체 사업을 운영하기 위해 가죽을 수입하는 경우 운영자에 해당한다. B는 역내운송허가 전에 실사를 수행하고 실사보고서를 제출해야 한다.
- 3) 농장 D는 EU 시장 내 분쇄업체로부터 대두박(관련 제품)을 구입하여 자신의 농장에서 사육하는 닭(관련 제품 아님)에 급여한 후 판매한다. 닭고기는 부속서 I의 관련 상품이 아니므로 닭고기를 판매하는 경우 D는 운영자에 해당하지 않으며, 시장에 대두박을 공급하지 않으므로 거래자에 해당하지 않는다. 그러나 닭에게 급여하기 위해 대두박을 수입(즉, 통관 절차에 따라 ‘역내운송허가’)하는 경우 D는 운영자에 해당한다(위의 시나리오 2 참조). *농장에서 대두 관련 제품을 가축에게 급여하는 경우(관련 제품)는 전문 39조를 참조한다.*

아래 예시는 사업에서 관련 제품을 가공하거나 사용하는 경우이다. 이 경우 시장에 관련 제품을 공급하는 경우에

are only subject to the Regulation in those cases in which they are supplying relevant products on the market:

- 4) Company A buys from retailer B in a third country and imports (i.e., places under customs procedure “release for free circulation”) wooden tables and seats (relevant products). The furniture will be used by A’s own employees during working hours. A is an operator and needs to exercise due diligence and submit a DDS prior to the release for free circulation of the wooden tables and seats.
- 5) Company D buys wooden tables and seats (relevant products) from EU operator B who has imported them from a third country and who has already carried out due diligence and submitted a DDS. Company D will use the furniture for its own employees during working hours. The furniture is not supplied, hence D is not subject to the EUDR.
- 6) EU-established farmer F harvests his own soy beans (relevant products) and processes the soy beans into soy flour (relevant product) which is used to feed his chicken at his own farm. As farmer F is not supplying the soy beans and soy flour on the market (for example, to another legal or natural person), they are not placed on the market and F is not subject to the EUDR.
- 7) EU-established farmer F harvests his own soy

한해 규정의 적용을 받는다.:

- 4) 업체 A가 제3국의 소매업체 B로부터 목재 테이블과 의자(관련 제품)를 구매하여 수입(즉, 통관 절차에 따라 ‘역내운송허가’)한다. 이 가구는 업체 A의 직원들이 근무 시간 동안 사용할 예정이다. 업체 A는 운영자에 해당하며 목재 테이블 및 의자의 역내운송허가 전에 실사를 수행하고 실사보고서를 제출해야 한다.
- 5) 업체 D는 제3국에서 수입한 목재 테이블과 의자(관련 제품)를 이미 실사를 수행하고 실사보고서를 제출한 EU 운영자 업체 B로부터 구매한다. 이 가구는 근무 시간 동안 업체 D 직원이 사용할 것이다. 해당 가구는 공급되지 않으므로 업체 D는 EUDR의 적용을 받지 않는다.
- 6) EU에 설립된 농장 F는 직접 대두(관련 제품)를 수확하고 대두를 콩가루(관련 제품)로 가공하여 자신의 농장에서 닭에게 급여하는 데 사용한다. 농장 F는 대두와 콩가루를 시장에 공급하지 않으므로(예: 다른 법인 또는 자연인에게) 시장에 출시되지 않으며 F는 EUDR의 적용을 받지 않는다.
- 7) EU에 설립된 농장 F는 직접 대두(관련 제품)를 수확

beans (relevant products) and processes them into soy flour (relevant product) which he sells to EU-established farmer G. Farmer F is an operator with regard to the soy flour, as it is being supplied to farmer G.

8) EU-established company B harvests its own forest and processes the logs into wood chips (relevant product) from the logs (relevant product). It uses the wood chips as fuel for heating its own facilities. As B is not supplying the logs or wood chips on the market, there is no placing or making available on the market and B is not subject to the EUDR.

9) Company C buys wood chips (relevant product) from an EU operator who has already carried out due diligence and submitted a DDS. Company C uses the wood chips as fuel for heating their own facilities. As C is not supplying the logs or wood chips on the market, there is no placing or making available on the market and C is not subject to the EUDR.

10) Company C buys wood chips (relevant product) from an EU operator who has already carried out due diligence and submitted a DDS. Company C uses the wood chips to produce electricity. As C is not placing or making available a relevant product on the market, C is not subject to the EUDR.

하고 콩가루(관련 제품)로 가공하여 EU에 설립된 농장 G에게 판매한다. 농장 F는 농장 G에게 콩가루를 공급하고 있으므로 콩가루와 관련하여 운영자에 해당한다.

8) EU에 설립된 업체 B는 자체 산림을 벌채하고 그 원목(관련 제품)을 목질칩(관련 제품)으로 가공한다. 이 목질칩은 자체 시설을 난방하기 위한 연료로 사용한다. 업체 B는 해당 원목 또는 목질칩을 시장에 공급하지 않으므로 시장에 출시 또는 공급되지 않으며, 업체 B는 EUDR의 적용을 받지 않는다.

9) 업체 C는 이미 실사를 수행하고 실사보고서를 제출한 EU 운영자로부터 목질칩(관련 제품)을 구매한다. 업체 C는 이 목질칩을 자체 시설을 난방하기 위한 연료로 사용한다. 업체 C는 해당 원목 또는 목질칩을 시장에 공급하지 않으므로 시장에 출시 또는 공급되지 않으며, 업체 C는 EUDR의 적용을 받지 않는다.

10) 업체 C는 이미 실사를 수행하고 실사보고서를 제출한 EU 운영자로부터 목질칩(관련 제품)을 구매한다. 업체 C는 목질칩을 사용하여 전력을 생산한다. 업체 C는 관련 제품을 시장에 출시하거나 공급하지 않으므로 EUDR의 적용을 받지 않는다.

2.11. When is there a need to exercise due diligence and submit a DDS if the same natural or legal person processes a relevant product multiple times in the course of their commercial activity (NEW)?

In case of multiple occasions of internal processing (relevant product X is being processed into relevant product Y and subsequently into relevant product Z by the same company), obligations arise only for the placing on the market of the last relevant product (product Z). This can be demonstrated by the following example:

Non-SME chocolate company C buys cocoa beans (relevant product) from EU operator I and processes them into cocoa powder (relevant product) and subsequently into food preparations containing cocoa (relevant product). Company C then places the food preparations on the market by selling them to company D. In this case, obligations apply only for the food preparations, so company C needs to ascertain the compliance of the due diligence and submit a DDS prior to placing them on the market.

If company C was an SME, it would not be required to exercise due diligence or submit a DDS for food preparations, provided that operator I already exercised due diligence for the cocoa beans contained in the processed products (see Art. 4(8) EUDR). In that case, company C

2.11. 동일한 자연인 또는 법인이 상업 활동의 과정에서 관련 제품을 여러 번 가공하는 경우 언제 실사를 수행하고 실사보고서를 제출해야 하는가(신규)?

내부 가공이 여러 번 이루어지는 경우(동일한 업체에서 관련 제품 X를 관련 제품 Y로 가공하고 이후 관련 제품 Z로 가공하는 경우), 최종 관련 제품(제품 Z)을 시장에 출시할 경우에만 의무가 발생한다. 명확한 이해를 돕기 위해 다음 예시를 참조한다.

중소기업이 아닌 초콜릿 업체 C가 EU 운영자 I로부터 코코아 원두(관련 제품)를 구매하여 코코아 분말(관련 제품)로 가공한 후 코코아를 함유한 조제 식료품(관련 제품)으로 가공한다. 그런 다음 업체 C는 조제 식료품을 업체 D에 판매하여 시장에 출시한다. 이 경우 의무는 조제 식료품에 한해서만 적용되므로 업체 C는 이를 시장에 출시하기 전에 실사를 수행하고 실사보고서를 제출해야 한다.

업체 C가 중소기업인 경우, 운영자 I가 가공제품에 함유된 코코아 원두에 대해 이미 실사를 수행한 경우라면 조제 식료품에 대해 실사를 수행하거나 실사보고서를 제출할 필요가 없다(EUDR 제4(8)항 참조). 이 경우 업체 C는 운영자 I로부터 입수한 실사보고서의 참조번호만 보관하면 된다.

would only be required to retain the due diligence reference number obtained from operator I.

2.12. Is bamboo in scope of the EUDR? What about other products that do not contain or have been made using relevant commodities, but that are listed in Annex I (NEW)?

Products made solely from bamboo are not in scope of the EUDR. Article 1 (1) EUDR defines that for the EUDR the ‘relevant products’ are only those that contain or are made from relevant commodities, amongst them ‘wood’. The definition in Article 2 (2) EUDR also clarifies that for the purposes of the EUDR the HS codes listed in Annex I are only pertinent to identify which products are captured by the EUDR.

In accordance with the FAO explanatory notes, bamboo is a non-wood forest product, consequently bamboo does not fall under the commodity wood.

3. Subjects of obligations

3.1. Who is considered an operator?

As defined in Art. 2(15) of the Regulation, an operator is a natural or legal person who places relevant products on the EU market (including

2.12. 죽재는 EUDR의 범위에 포함되는가? 관련 상품을 포함하지 않거나 해당 상품을 사용하여 만들어졌지만 부속서 I에 나열된 다른 제품은 어떻게 적용되는가? (신규)

죽재만을 사용하여 생산된 제품은 EUDR의 범위에 포함되지 않는다. EUDR 제1(1)항은 EUDR에서 ‘관련 제품’이란 관련 상품 중 ‘목재’를 포함하거나 해당 상품으로 생산된 제품만을 의미한다고 정의하고 있다. 또한 EUDR 제2(2)항의 정의에 따르면, EUDR의 목적상 부속서 I에 나열된 HS 코드는 EUDR의 적용을 받는 제품을 식별하는 데에만 관련이 있음을 명확히 하고 있다.

FAO의 해설 노트에 따르면 죽재는 비목재 임산물이므로 결과적으로 죽재는 상품 목재에 해당하지 않는다.

3. 의무 대상

3.1. 누가 운영자로 간주되는가?

규정 제2(15)항에 정의된 바와 같이, 운영자는 상업 활동의 과정에서 관련 제품을 EU 시장에 출시(수입 포함)하거나 EU 시장으로부터 수출하는 자연인 또는 법인을

by importing them) or exports them from the EU in the course of a commercial activity.

This definition also covers companies that transform one product of Annex I (which has already been the object of due diligence) into another product of Annex I. For example, if company A, based in the EU, imports cocoa butter (HS code 1804, included in Annex I), and company B, also based in the EU, uses that cocoa butter to produce chocolate (HS code 1806, included in Annex I) and places it on the EU market, both company A and B would be considered operators under the regulation.

Operators placing on the EU market products listed in Annex I that have not been subject to due diligence in a prior step of the supply chain (for example importers sourcing cocoa) are, regardless of their size, subject to the obligation of filing a due diligence statement.

3.2. What does “in the course of commercial activity” mean?

Commercial activity is understood as an activity taking place in a business-related context.

The combined definitions of “operator” (Art. 2(15)) and of ‘in the course of a commercial activity’ (Art. 2(19)) in the Regulation imply that any person, who places a relevant product on the EU market for selling (with or without transformation) or as a free sample, for the pur-

의미한다.

이 정의에는 부속서 I의 한 제품(이미 실사 대상이었던)을 부속서 I의 다른 제품으로 변환하는 회사도 포함된다. 예를 들어, EU에 소재한 업체 A가 코코아 버터(HS 코드 1804, 부속서 I에 포함)를 수입하고, 역시 EU에 소재한 업체 B가 해당 코코아 버터를 사용하여 초콜릿(HS 코드 1806, 부속서 I에 포함)을 생산하여 EU 시장에 출시하는 경우, 업체 A와 B 모두 규정에 따라 운영자로 간주된다.

공급망의 이전 단계에서 실사를 수행하지 않은 부속서 I에 나열된 제품을 EU 시장에 출시하는 운영자(예: 코코아를 조달하는 수입업체)는 규모에 관계없이 실사보고서를 제출할 의무가 있다.

3.2. ‘상업 활동의 과정’이란 무엇을 의미하는가?

상업 활동은 비즈니스 맥락에서 이루어지는 활동으로 이해된다.

규정에서 ‘운영자’(제2(15)항)와 ‘상업 활동의 과정’(제2(19)항)의 정의를 종합하면, 관련 제품을 판매(변형 여부에 관계없이) 또는 무료 표본으로, 가공의 목적으로 혹은 상업적 또는 비상업적 소비자에게 배포하기 위한 목적이나 상업 활동의 맥락에서 사용하기 위한 목적으로 EU 시장에 출시하는 모든 자연인 또는 법인은 실사 요건

pose of processing or for distribution to commercial or non-commercial consumers, or for use in the context of its commercial activities, will be subject to the due diligence requirements and have to submit a due diligence statement.

3.3. What does ‘relevant legislation of the country of production’ mean?

Relevant commodities and products can only be placed on the EU market if they comply with the three requirements of Art. 3 of the Regulation, namely (1) they are deforestation-free (Art. 3(a)), (2) comply with the relevant legislation of the country of production (Art. 3(b)), and (3) are covered by a due diligence statement (Art.3(c)).

“Relevant legislation” may include, among others, national laws (including relevant secondary law) and international law as applicable in domestic law. The Regulation provides a list of legislative areas without specifying particular legal acts, as these differ from country to country and may be subject to amendments. According to the definition, the legislation listed in letters (a) to (h) must be interpreted as being concerned with the legal status of the area of production. Additionally, for the different fields of legislation, the meaning and purpose stipulated in Art. 1(1)(a) and (b) EUDR should be taken into account. Therefore, among others, legislation with a link to the protection of forests, the reduction of greenhouse gas emissions or the protection of biodiversity is relevant.

의 적용을 받으며 실사보고서를 제출해야 한다는 의미로 해석할 수 있다.

3.3. ‘생산 국가의 관련 법률’이란 무엇을 의미하는가?

관련 상품 및 제품은 규정 제3조의 세 가지 요건을 준수하는 경우에만 EU 시장에 출시할 수 있다. 즉, (1) 산림 전용과 무관하고(제3(a)호), (2) 생산 국가의 관련 법률을 준수하며(제3(b)호), (3) 실사보고서의 적용을 받는 경우(제3(c)호)에만 해당된다.

‘관련 법률’에는 국내법(관련 2차 규범 포함) 및 국내법에 적용되는 국제법 등이 포함될 수 있다. 규정은 국가마다 다르고 개정될 수 있으므로 특정 법률 행위를 지정하지 않고 입법 영역의 목록을 제공한다. 정의에 따르면 (a)부터 (h)까지 나열된 법률은 해당 생산 영역의 법적 지위와 관련이 있는 것으로 해석해야 한다. 또한 다른 법률 분야의 경우, EUDR 제1(1)(a)호 및 제(b)호에 규정된 의미와 목적을 고려해야 한다. 따라서 우선적으로 산림 보호, 온실가스 배출량 감축 또는 생물다양성 보호와 관련된 법률이 고려된다.

Relevant documentation is required for the purposes of the risk assessment pursuant to Art. 9(1)(h) and 10 of the Regulation. Such documentation may, for example, consist of official documents from public authorities, contractual agreements, court decisions or impact assessments and audits which may have been carried out. In any case, the operator has to verify that these documents are verifiable and reliable, taking into account the risk of corruption in the country of production.

The Commission will elaborate on the Regulation requirements on legality in the Guidance document during the Summer.

3.4. What are the obligations of non-SME operators further down the supply chain?

Operators further down the supply chain are those who either transform a product listed in Annex I (which has already been subjected to due diligence) into another product listed in Annex I or export a product listed in Annex I (which has already been subjected to due diligence). Their obligations vary depending on whether they are Small and Medium-sized Enterprises (SMEs) or not.

When submitting their due diligence statement in the Information System, non-SME operators further down the supply chain may refer to due diligence performed earlier in the supply chain by including the relevant reference number for

규정 제9(1)(h)호 및 제10조에 따른 위험평가의 목적을 위해서는 관련 문서가 필요하다. 예를 들어 해당 문서는 공공기관의 공식 문서, 계약, 법원 판결 또는 영향 평가 및 감사로 구성될 수 있다. 어떤 경우라도 운영자는 생산 국가의 부패 위험을 고려하여 해당 문서가 검증 가능하고 신뢰할 수 있는지 확인해야 한다.

집행위원회는 여름 동안에 지침에서 적법성에 대한 규정 요건을 정교화할 예정이다.

3.4. 공급망 하위에 있는 비중소기업 운영자의 의무는 무엇인가?

공급망의 하위에 있는 운영자는 부속서 I에 나열된 제품(이미 실사를 받은 제품)을 부속서 I에 나열된 다른 제품으로 변환하거나 부속서 I에 나열된 제품(이미 실사를 받은 제품)을 수출하는 운영자를 의미한다. 운영자의 의무는 중소기업(Small and Medium-sized Enterprise, SME)인지 여부에 따라 의무 사항이 달라진다.

정보 시스템에 실사보고서를 제출할 때, 공급망의 하위에 있는 중소기업이 아닌 운영자는 이미 실사를 받은 관련 제품의 일부에 대한 관련 실사보고서의 참조번호를 포함하여 공급망에서 이전에 수행한 실사를 참조할 수 있다. 단, 제4(9)항에 따라 실사가 수행되었음을 확인해

the parts of their relevant products that were already subject to a due diligence. However, pursuant to Art. 4(9) of the Regulation they are obliged to ascertain that due diligence was carried out and they retain legal responsibility in the event of a breach of the Regulation (Art. 4(10)). Ascertaining that due diligence was properly carried out may not necessarily imply having to systematically check every single due diligence statement submitted upstream. For example, the downstream non-SME operator could verify that upstream operators have an operational and up-to-date due diligence system in place, including adequate and proportionate policies, controls, and procedures to mitigate and manage effectively the risks of non-compliance of relevant products, to ensure that due diligence is properly and regularly exercised.

If the upstream operator is a non-SME, the downstream operator may refer to the results of an independent audit that non-SME operators must have in place to check the existence and regular use of internal policies, controls and procedures based on Art. 11 (2)(b) Based on its risk assessment, however, the downstream operator may also decide to ascertain that due diligence was exercised for all due diligence statements, taking into account that they retains responsibility under Art. 4(10).

For parts of relevant products that have not been subject to due diligence, non-SME operators should exercise due diligence in full and submit a due diligence statement.

야 할 의무가 있으며, 규정 위반 시 법적 책임을 진다(제 4(10)항). 실사가 적절하게 수행되었는지 확인하는 일은 공급망 상위에 제출된 모든 단일 실사보고서를 체계적으로 점검해야 함을 반드시 의미하지는 않는다. 예를 들어, 공급망 하위에서 비중소기업 운영자는 공급망 상위에 있는 운영자가 관련 제품이 규정을 준수하지 않는 경우의 위험을 효과적으로 완화하고 관리하기를 원할 수 있다. 이때 적절하고 비례성을 이룬 정책, 통제 및 절차를 포함하여 최신의 실사 시스템을 갖추고 있는지 확인하여 실사가 적절하고 정기적으로 수행되도록 할 수 있다.

공급망 상위에 있는 운영자가 중소기업이 아닌 경우, 공급망 하위에 있는 운영자는 중소기업이 아닌 운영자가 제11(2)(b)호에 따라 내부 정책, 통제 및 절차의 존재와 정기적 사용을 확인하기 위해 필수적인 독립 감사 결과를 참조할 수 있다. 그러나 공급망 하위에 있는 운영자는 위험평가에 따라 모든 실사보고서에 대해 실사가 수행되었는지 확인하기로 결정할 수 있으며, 이는 제4(10)항에 따른 책임을 유지한다는 점을 고려한 것이다.

실사 대상이 아닌 관련 제품의 일부에 대해서는 비중소기업 운영자가 실사를 완전히 수행하고 실사보고서를 제출해야 한다.

**3.5. What are the obligations of SME operators further down the supply chain?
(NEW)**

Operators further down the supply chain are those who either transform a product listed in Annex I (which has already been subjected to due diligence) into another product listed in Annex I or export a product listed in Annex I (which has already been subjected to due diligence).

SME operators further down the supply chain retain legal responsibility in the event of a breach of the Regulation. However, in respect of parts of their products that have been subject to a due diligence, they are neither required to a) exercise due diligence for parts of their products that were already subject of due diligence exercise; nor to b) submit a due diligence statement in the Information System (Art. 4(8) EUDR). But they still have to provide due diligence reference numbers obtained from previous steps in the supply chain upon request of the competent authorities.

For parts of relevant products that have not been subject to due diligence, SME operators should exercise due diligence in full and submit a due diligence statement.

3.6. Will operators and large traders further down the supply chain have access, in the Information System, to geolocation

3.5. 공급망 하위에 있는 중소기업 운영자의 의무는 무엇인가? (신규)

공급망의 하위에 있는 운영자는 부속서 I에 나열된 제품(이미 실사를 받은 제품)을 부속서 I에 나열된 다른 제품으로 변환하거나 부속서 I에 나열된 제품(이미 실사를 받은 제품)을 수출하는 운영자를 의미한다.

공급망의 하위에 있는 중소기업 운영자는 규정 위반 시 법적 책임을 진다. 그러나 실사 대상이 된 제품의 일부에 대해서는 a) 이미 실사 대상이 된 제품 일부에 대해 실사를 실시하거나, b) 정보 시스템에 실사보고서를 제출할 필요가 없다(EUDR 제4(8)항). 그러나 관할기관의 요청이 있을 경우 공급망의 이전 단계에서 입수한 실사보고서의 참조번호를 제공해야 한다.

실사 대상이 아닌 관련 제품의 일부에 대해서는 중소기업 운영자가 실사를 완전히 수행하고 실사보고서를 제출해야 한다.

3.6. 공급망의 하위에 있는 운영자와 대규모 거래자는 정보 시스템에서 공급망의 상위에 있는 운영자가 정보 시스템에 제출한 실사

information in due diligence statements submitted by upstream operators to the Information System? (NEW)

Upstream operators will be able to decide whether the geolocation information contained in their due diligence statements submitted in the IS will be accessible and visible for downstream operators via the referenced due diligence statements inside the Information System.

3.7. What happens if a non-EU based operator places a relevant product or commodity on the EU market? Under which circumstances will non-EU based operators have access to the Information System? (NEW)

If a natural or legal person established outside the EU places relevant products on the market, according to Art. 7 EUDR the first person established in the Union who makes such products available on the market should be deemed to be an operator within the meaning of the Regulation.

This means that in this case, there will be two operators within the meaning of the Regulation – one established outside and one inside of the EU.

Non-EU based operators will only have access to the Information System if they have a valid EORI number, as only in this case they will

보고서의 토지 위치정보에 액세스할 수 있는가? (신규)

공급망의 상위에 있는 운영자는 정보 시스템에 제출한 실사보고서에 포함된 토지 위치정보를 정보 시스템 내에서 참조된 실사보고서를 통해 공급망의 하위에 있는 운영자가 액세스하고 열람할 수 있는지 여부를 결정할 수 있다.

3.7. EU에 기반을 두지 않은 운영자가 관련 제품 또는 상품을 EU 시장에 출시하는 경우 어떻게 적용되는가? EU에 기반을 두지 않은 운영자가 정보 시스템에 액세스할 수 있는 경우는 언제인가? (신규)

EU 외부에 설립된 자연인 또는 법인이 관련 제품을 시장에 출시하는 경우, EUDR 제7조에 따라 해당 제품을 시장에 공급하는 EU에 최초로 설립된 자연인 또는 법인은 규정의 의미 내에서 운영자로 간주되어야 한다.

즉, 이 경우 규정의 의미 내에서 두 명의 운영자가 존재하게 되는데, 하나는 EU 외부에 설립되고 다른 하나는 EU 내부에 설립된다.

EU에 기반을 두지 않은 운영자는 유효한 EORI 번호가 있는 경우에만 정보 시스템에 액세스할 수 있다. 이 경우에 한해 세관신고서를 제출하기 전에 실사를 수행한 후

need to submit a due diligence statement after having conducted due diligence prior to lodging a customs declaration. They will have access to the system in the role of an operator and not as an authorised representative, as according to Art. 2(22) of the Regulation, the authorised representative must be established in the Union.

3.8. Which companies are non-SME traders and what are their obligations?

A non-SME trader is a trader which is not a small and medium-sized undertaking pursuant to Art. 2(30) of the Regulation. This provision refers to the definitions provided in Art. 3 of Directive 2013/34/EU.

This will essentially include any large company that is not an operator and commercialises the products included in Annex I on the EU market, for instance, large supermarket or retail chains.

By virtue of Art. 5(1) of the Regulation, the obligations of large traders are the same as those of large downstream operators : a) they need to submit a due diligence statement; b) when doing so, they may rely on due diligence previously carried out in the supply chain but, in such a case, they are subject to the provisions of Art. 4(9) ; c) they are liable in case of breach of the Regulation, including for due diligence carried out or a due diligence statement submitted by an upstream operator.

실사보고서를 제출해야 한다. 이들은 수권대리인이 아닌 운영자의 역할로 시스템에 액세스할 수 있다. 규정 제 2(22)항에 따라 수권대리인은 유럽연합에 설립되어야 한다.

3.8. 어떤 회사가 비중소기업 거래자이고, 그들의 의무는 무엇인가?

비중소기업 거래자는 규정 제2(30)항에 따른 중소기업 규모가 아닌 거래자를 의미한다. 이 조항은 지침 2013/34/EU 제3조에 명시된 정의를 참조한다.

여기에는 기본적으로 운영자가 아니면서 부속서 I에 포함된 제품을 EU 시장에서 상업화하는 모든 대기업(예: 대형 슈퍼마켓 또는 소매체인)이 포함된다.

규정 제5(1)항에 따라 대규모 거래자의 의무는 공급망 하위에 있는 대규모 운영자의 의무와 동일하다. a) 실사 보고서를 제출해야 하고, b) 실사 시 공급망에서 이전에 수행한 실사를 참조할 수 있지만, 그러한 경우 제4(9)항의 조항이 적용되며, c) 공급망의 상위에 있는 운영자가 수행한 실사 또는 제출한 실사보고서를 포함하여 규정 위반 시 법적 책임을 부담해야 한다.

3.9. Are organizations that are not SMEs and sell to consumers (retailers) classified as traders? (NEW)

A retailer organisation can either qualify as an ‘operator’ (if it qualifies as ‘natural or legal person who, in the course of a commercial activity, places relevant products on the EU market or exports them’) or as ‘trader’ (if it qualifies as ‘any person in the supply chain other than the operator who, in the course of a commercial activity, makes relevant products available on the market’) under the Regulation, depending on specific situations.

3.10. How does the amendment of Art. 3 of Directive 2013/34/EU by Commission Delegated Directive (EU) 2023/2775, which adjusts criteria that define which companies are SMEs, impact SMEs under the EUDR? (NEW)

The adjusted sizes for SMEs in the Directive 2013/34/EU apply in EU Member States only after having been transposed into national law. Therefore, for the purposes of the Regulation, the adjusted size criteria will apply to companies established in the European Union only after such transposition in the Member State in which a company is established. However, it should be noted that for Art. 38(3) of the Regulation and the entry into application of the Regulation by 30 June 2025, it is decisive whether an operator was established as a micro-undertaking or small

3.9. 중소기업이 아니고 소비자(소매업체)에게 판매하는 조직은 거래자로 분류되는가? (신규)

소매업체 조직은 특정 상황에 따라 규정상 ‘운영자’(‘상업 활동의 과정에서 관련 제품을 EU 시장에 출시하거나 수출하는 자연인 또는 법인’에 해당하는 경우) 또는 ‘거래자’(‘상업 활동의 과정에서 관련 제품을 시장에 공급하는 운영자 이외의 공급망에 있는 모든 자연인 또는 법인’에 해당하는 경우)로 간주될 수 있다.

3.10. 지침 2013/34/EU 제3조를 집행위원회 위임 지침(EU) 2023/2775에 의해 개정하여 중소기업을 정의하는 기준을 조정한 것은 EUDR에 따른 중소기업에 어떤 영향을 미치는가? (신규)

지침 2013/34/EU에 따른 중소기업의 규모 조정은 국내법으로 전환된 후 EU 회원국에 한해 적용된다. 따라서 규정의 목적상 규모 조정 기준은 회사가 설립된 회원국에서 이러한 전환이 이루어진 후 유럽연합에 설립된 회사에 한해 적용된다.

단, 규정 제38(3)항의 경우 2025년 6월 30일까지 규정을 적용하기 위해서는 2020년 12월 31일까지 운영자가 소기업 또는 초소기업으로 설립되었는지 여부가 결정적이다. 이는 지침 2013/34/EU를 시행하는 EU 회원국의 국내법과 2020년 12월 31일까지 시행된 해당 지침에

undertaking by 31 December 2020. This is dependent on the national law of the EU Member States implementing Directive 2013/34/EU and the size thresholds contained therein which was in force by 31 December 2020.

The initial Directive 2013/34/EU clarified that **medium-sized undertakings** “shall be undertakings which are not micro-undertakings or small undertakings and which on their balance sheet dates do not exceed the limits of at least two of the three following criteria: (a) balance sheet total: EUR 20 000 000; (b) net turnover: EUR 40 000 000; (c) average number of employees during the financial year: 250.” Delegated Directive (EU) 2023/2775 modifies this in a way that the threshold for balance sheet total is now EUR 25 000 000, and net turnover EUR 50 000 000, see Art. 1(3) Delegated Directive (EU) 2023/2775.

3.11. Who is liable in case of a breach of the Regulation? (NEW)

All operators retain responsibility for the compliance of the relevant product they place on the EU market or export. The Regulation also requires operators (or traders which are not SMEs) to communicate all necessary information along the supply chain.

Non-SME traders also retain responsibility for relevant products they make available on the EU market.

포함된 규모 기준에 따라 달라진다.

최초 지침 2013/34/EU에서는 중기업이란 "초소기업이 나 소기업이 아니며 대차대조표 기준일 현재 다음 세 가지 기준 중 최소 두 가지의 한도를 초과하지 않는 기업' 이고 (a) 대차대조표 총액: 2,000만 유로, (b) 순 매출액: 4,000만 유로, (c) 회계연도 동안의 평균 직원 수: 250 명"이라고 명시했다. 이는 위임 지침(EU) 2023/2775에 의해 수정되었으며, 현재 대차대조표 총액 기준은 2,500 만 유로, 순매출액 기준은 5,000만 유로이다[위임 지침 (EU) 2023/2775 제1(3)항 참조].

3.11. 규정 위반 시 누가 법적 책임을 지는가? (신규)

모든 운영자는 EU 시장에 출시하거나 수출하는 관련 제품의 규정 준수에 대한 책임을 진다. 또한 규정에서는 운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)가 공급망을 따라 모든 필요한 정보를 전달하도록 요구한다.

비중소기업 거래자 역시 EU 시장에 공급하는 관련 제품에 대한 책임을 진다.

3.12. Who is the operator in the case of standing trees or harvesting rights?

Standing trees as such do not fall within the scope of the Regulation. Depending on the detailed contractual agreements, the ‘operator’ at the moment of harvesting could be either the forest owner or the company that has the right to harvest relevant products, depending on who is placing the relevant product on the EU market or exporting it from the EU.

3.13. How does the Regulation apply to company groups? (NEW)

The due diligence obligations apply to ‘persons’ in accordance with Art. 2(20) EUDR, regardless of whether they are members of a company group or not.

4. Definitions

These definitions are the basis for the obligations for companies and stakeholders in third countries that have commercial relations with the EU, as well as for EU competent authorities.

4.1. What does ‘global deforestation’ mean?

‘Global deforestation’ means deforestation taking place worldwide (both in the EU and outside) in line with the definition set out in Art. 2

3.12. 입목 또는 수확 권리의 경우 운영자는 누구인가?

입목 자체는 규정의 범위에 포함되지 않는다. 세부 계약에 따라 수확 시점의 ‘운영자’는 관련 제품을 EU 시장에 출시하거나 EU 시장으로부터 수출하는 주체에 따라 산주 또는 관련 제품을 수확할 권리를 가진 회사가 될 수 있다.

3.13. 규정은 회사 그룹에 어떻게 적용되는가? (신규)

실사 의무는 EUDR 제2(20)항에 따라 회사 그룹의 구성원인지 여부와 관계없이 ‘개인’에게 적용된다.

4. 정의

이러한 정의는 EU와 상업적 관계를 맺고 있는 제3국의 기업 및 이해당사자뿐만 아니라 EU 관할기관의 의무에 대한 기초가 된다.

4.1. ‘글로벌 산림전용’이란 무엇을 의미하는가?

‘글로벌 산림전용’은 규정 제2조에 명시된 정의에 따라 전 세계(EU 내외부)에서 발생하는 산림전용을 의미한다. 즉, 인위적으로 유발되었는지 여부와는 관계없이 산림을

of the Regulation (i.e. the conversion of forest to agricultural use, whether human-induced or not).

Deforestation and forest degradation are among the main drivers of climate change and biodiversity loss - the two key global environmental crises of our time.

The main cause of deforestation and forest degradation worldwide is the expansion of agricultural land for the production of commodities such as soy, beef, palm oil, wood, cocoa, rubber or coffee. As a major economy and consumer of these commodities, the EU is contributing to deforestation and forest degradation worldwide. The EU, therefore, has the responsibility to contribute to ending it.

By promoting the production and consumption of ‘deforestation-free’ commodities and products and reducing the EU’s impact on global deforestation and forest degradation, the Regulation is expected to bring down EU-driven greenhouse gas emissions and biodiversity loss.

4.2. What does ‘plot of land’ mean?

The “plot of land” – the subject of geolocation under the Regulation – is defined in Art. 2(27) as “land within a single real estate property, as recognised by the law of the country of production, which possesses sufficiently homogeneous conditions to allow an evaluation of the aggregate level of risk of deforestation and forest

농업용으로 전환하는 것이다.

산림전용 및 산림황폐화는 우리 시대의 두 가지 주요 환경 문제인 기후변화와 생물다양성 손실의 주요 원인이다.

전 세계적으로 산림전용과 산림황폐화의 주요 원인은 콩, 소고기, 팜유, 목재, 코코아, 고무, 커피 등의 상품 생산을 위한 농경지 확장이다. 이러한 상품의 주요 경제국이자 소비국인 EU는 전 세계 산림전용과 산림황폐화에 기여하고 있다. 따라서 EU는 이를 종식시키는데 책임이 있다.

규정을 통해 ‘산림전용 무관’ 상품과 제품의 생산과 소비를 촉진하고 전 세계 산림전용과 산림황폐화에 대한 EU의 영향을 줄여, EU가 주도하는 온실가스 배출과 생물다양성 손실을 줄일 것으로 기대된다.

4.2. ‘토지 구획’이란 무엇을 의미하는가?

규정에서 토지 위치의 대상인 ‘토지 구획’은 규정 제 2(27)항에서 “생산 국가의 법률에 의해 인정되는 단일 부동산 내의 토지로서, 해당 토지에서 생산된 관련 상품으로 인해 발생하는 산림전용 및 산림황폐화 위험의 총체적 수준을 평가할 수 있을 만큼 충분히 동질적인 조건을 갖추고 있는 토지”로 정의된다. 본 규정의 목적상 핵심 요소는 EU 시장에 출시하려는 상품을 생산하는데 사

degradation associated with relevant commodities produced on that land.” For purposes of this Regulation, the key factor is to identify the plot of land used to produce commodities intended to place on the EU market – it is not necessary to list all plots owned by a single owner if some of these plots are not used to produce commodities covered by the Regulation or are not intended to be placed on the EU market.

4.3. Which criteria does wood need to comply with?

The wording of the deforestation-free definition in Art. 2(13)(b) of the Regulation (“...in case of relevant products that contain or have been made using wood...”) singles out wood from the product scope, creating the impression of a ‘special case’ and raising a question regarding the applicability of the “deforestation-free” criterion in Art. 3(a) of the Regulation to wood. Does wood need to comply with both criteria, related to deforestation and forest degradation, or only forest degradation?

In order to meet the requirements of the Regulation, wood needs to comply with both criteria: a) it needs to have been harvested from land not subject to deforestation after 31 December 2020; and b) it needs to be harvested without inducing forest degradation after 31 December 2020.

4.4. What are the compliant harvesting levels?

용되는 토지 구획을 식별하는 것이며, 일부 구획이 규정의 적용을 받는 상품을 생산하는데 사용되지 않거나 EU 시장에 출시할 의도가 없는 상품을 생산하는 경우 단일 소유자가 소유한 모든 토지 구획을 명시하지 않아도 된다.

4.3. 목재는 어떤 기준을 준수해야 하는가?

규정 제2(13)(b)호에서 산림전용 무관에 관한 정의의 문구(‘...목재를 포함하거나 이를 사용하여 만든 관련 제품의 경우...’)에는 목재가 ‘특별히’ 명시되어 있어, 규정 제3(a)호에 따른 ‘산림전용 무관’ 기준을 목재에 적용할 수 있는지에 대한 의문이 제기되었다. 목재는 산림전용 및 산림황폐화와 관련된 두 가지 기준을 모두 준수해야 하는가? 아니면 산림황폐화와 관련된 기준만 준수해야 하는가?

규정의 요건을 충족하려면 목재가 a) 2020년 12월 31일 이후에 산림전용 대상이 아닌 토지에서 수확되어야 하고, b) 2020년 12월 31일 이후에 산림황폐화를 유발하지 않고 수확되어야 한다는 두 가지 기준을 모두 준수해야 한다.

4.4. 규정을 준수하는 수확 수준은 어떻게 되는가?

If a wood operator in 2022 harvests 20% of a forest with a 100% cover and lets the land naturally regenerate, would the harvested wood comply with the Regulation? In 30 years, once the forest will have been regenerated, could the same operation take place with the same conclusion on compliance with the Regulation?

Under the regulation, “forest degradation” means structural changes to forest cover, taking the form of the conversion of primary forests or naturally regenerating forests into plantation forests or into other wooded land, and the conversion of primary forests into planted forests (Art. 2(7)).

This definition covers all categories of forests defined by the Food and Agriculture Organisation of the United Nations. Therefore, forest degradation under the Regulation consists of transforming certain types of forests into other kinds of forests or other wooded land.

Different levels of wood harvesting are allowed, provided that this does not result in a transformation falling under the definition of degradation.

4.5. How should the phrase ‘without inducing forest degradation’ within the definition of ‘deforestation-free’ for relevant products that contain or have been made using wood be understood? (NEW)

2022년에 목재 운영자가 피복도 100%인 산림의 20%를 벌채하고 토지가 천연갱신되도록 방지한다면, 수확한 목재는 규정을 준수하는 것으로 간주되는가? 30년 후 산림이 갱신되면 규정 준수에 대한 동일한 결론으로 동일한 작업을 수행할 수 있는가?

규정에서 ‘산림황폐화’는 원시림 또는 천연갱신림을 산업조림지 또는 기타 임야로 전환하거나 원시림을 인공림으로 전환하는 형태를 취하는 산림피복의 구조변화를 의미한다(제2(7)항).

이 정의는 유엔식량농업기구에서 정의한 모든 범주의 산림을 포함한다. 따라서 규정에 따른 산림황폐화는 특정 유형의 산림을 다른 종류의 산림 또는 기타 임야로 전환하는 것을 포함한다.

목재 수확 수준은 이로 인해 **산림황폐화의 정의에 변형**으로 이어지지 않는 한 다양한 수준으로 허용된다.

4.5. 목재를 포함하거나 목재를 사용하여 만든 관련 제품에 대한 ‘산림전용 무관’의 정의에서 ‘산림황폐화를 유발하지 않음’이라는 문구를 어떻게 해석해야 하는가? (신규)

The element of the ‘deforestation-free’ definition referring specifically to forest degradation requires that wood needs to have “been harvested from the forest without inducing forest degradation after 31 December 2020” (Art. 2(13)(b) EUDR). The reference to ‘inducing’ creates a causal link between the wood harvesting and the process of forest degradation.

This reflects the fact that forests may be impacted by other processes, including climate change, disease outbreaks, fires, etc. These potential forms of forest degradation are beyond the scope of the Regulation; the EUDR addresses forest degradation driven by the forestry activities associated with wood harvesting and subsequent regeneration of the forest.

The relevant products would not be compliant with the Regulation if they were sourced from an area where harvesting activities induced forest degradation. Operators could take into account all data and information available at the date of harvest, mainly forest management legislation of the country, forest management plans, but also reforestation plans and planned post-harvesting activities, restoration and conservation plans, other types of plans, management procedures, etc. - to assess whether there is a risk that the harvest induces forest degradation.

If the degraded status of the forest persists over time, any future harvesting on a plot of land where wood harvesting operations have

산림황폐화를 구체적으로 언급하는 ‘산림전용 무관’ 정의에 따르면 목재가 ‘2020년 12월 31일 이후에 산림황폐화를 유발하지 않고 산림에서 수확된 것’이어야 한다 (EUDR 제2(13)(b)호). ‘유발함’에 대한 언급은 목재 수확과 산림황폐화 과정 사이에 인과관계가 있음을 의미한다.

이는 산림이 기후변화, 질병발생, 화재 등 다른 과정에 의해 영향을 받을 수 있다는 사실을 반영한다. 이러한 잠재적인 산림황폐화는 규정의 범위를 벗어나며, EUDR은 목재 수확과 그에 따른 산림갱신과 관련된 임업 활동으로 유발된 산림황폐화에 대해 다루고 있다.

관련 제품이 수확 활동으로 인해 산림황폐화가 유발된 지역에서 공급된 경우, 해당 제품은 규정을 준수하지 않는 것으로 간주된다. 운영자는 주로 해당 국가의 산림관리에 관한 법률, 영림계획뿐만 아니라 재조림 계획 및 수확 후 계획된 활동, 복원 및 보존 계획, 기타 유형의 계획, 관리 절차 등 수확일에 이용 가능한 모든 데이터와 정보를 고려하여 수확 활동이 산림황폐화를 유발할 위험이 있는지 여부를 평가한다.

산림이 황폐화된 상태가 지속되는 경우, 2020년 12월 31일 이후 목재 수확 활동으로 산림황폐화가 발생한 토지 기획에서 향후 수확하는 것은 ‘산림전용과 무관’한 것

provoked forest degradation after 31 December 2020 would not be ‘deforestation-free’ and the relevant products could not be placed on the market. On the contrary, if in the future the forest is regenerated and its status changes into a forest category that would not have been considered as falling under the definition of forest degradation in the first place, then the wood extracted from new harvesting activities on that plot of land could be considered ‘deforestation-free’.

4.6. How should the question of whether a wood product is free of forest degradation be assessed and what is the relevant time period under consideration? (NEW)

Under the Regulation, “forest degradation” means structural changes to forest cover, taking the form of the conversion of primary forests or naturally regenerating forests into plantation forests or into other wooded land, and the conversion of primary forests into planted forests (Art. 2(7)).

‘Forest degradation’ means: Structural changes to forest cover, taking the form of conversion of		
1) Primary forests into		
a) Planted forests	b) Plantation forests	c) Other wooded land
2) Naturally regenerating forests into		
a) Plantation forests	b) Other wooded land	

이 아니며 관련 제품을 시장에 공급할 수 없다. 반대로, 향후 산림이 갱신되고 그 상태가 애초에 산림황폐화의 정의에 해당하지 않는 산림 범주로 변경되는 경우 해당 토지 구획에서 새로운 수확 활동으로 추출한 목재는 ‘산림전용과 무관’한 것으로 간주될 수 있다.

4.6. 목재 제품에 산림황폐화가 없는지 여부는 어떻게 평가해야 하며, 관련 기간은 어떻게 고려되는가? (신규)

규정에서 ‘산림황폐화’는 원시림 또는 천연갱신림을 산업조림지 또는 기타 임야로 전환하거나 원시림을 인공림으로 전환하는 형태를 취하는 산림피복의 구조변화를 의미한다(제2(7)항).

‘산림황폐화’ 의미 다음의 전환 형태를 취하는 산림피복의 구조변화		
1) 원시림(전환 전)		
a) 인공림 (전환 후)	b) 산업조림지 (전환 후)	c) 기타 임야 (전환 후)
2) 천연갱신림(전환 전)		
a) 산업조림지(전환 후)		b) 기타 임야(전환 후)

To comply with the forest degradation element of the ‘deforestation-free’ definition, operators will need to establish whether the forest type prior to and including 31 December 2020 was primary forest or naturally regenerating forest (the two forest types to which the ‘forest degradation’ definition applies), then assess whether the forestry activities associated with wood harvesting, as well as planned post-harvesting activities, could cause or bring about (induce) a conversion, or have caused a conversion, to a different forest type amounting to ‘forest degradation’.

It is important to take into account the relevant forest management legislation of the country, including forest sustainable management plans or legal framework for sustainable harvesting, as well as information and data on the pre-harvest state of the forest, the harvesting regime and its likely impacts, the regeneration treatments, other planned forest protection and restoration measures, and other information relating to the risk assessment criteria detailed in Article 10 of the Regulation.

If there is evidence indicating that harvesting activities may induce forest degradation*, then the wood product cannot be placed on, made available on, or exported from, the EU market unless this risk is mitigated to no or negligible level.

If, at the moment of harvest, the intended

‘산림전용 무관’ 정의에서 산림황폐화 요소를 준수하기 위해 운영자는 2020년 12월 31일 이전에 산림 유형이 원시림 또는 천연갱신림(‘산림황폐화’ 정의가 적용되는 두 가지 산림 유형)인지 확인한 다음, 목재 수확과 관련된 임업 활동 및 수확 후 계획된 활동이 ‘산림황폐화’에 해당하는 다른 산림 유형으로의 전환을 유발하거나 초래할 수 있는지 여부를 평가해야 한다.

지속가능한산림경영 또는 지속가능한 수확을 위한 법적 프레임워크를 포함한 해당 국가의 산림관리에 대한 관련 법률과 수확 전 산림 상태, 수확 체계 및 그에 따른 영향, 갱신 처리, 기타 계획된 산림보호 및 복원 조치, 규정 제 10조에 명시된 위험평가 기준과 관련된 기타 정보 및 데이터를 고려하는 것이 중요하다.

수확 활동이 산림황폐화*를 유발할 수 있다는 증거가 존재하는 경우, 이러한 위험이 존재하지 않거나 무시할 수 있는 수준으로 완화되지 않는 한 해당 목재 제품을 EU 시장에 출시하거나, 공급하거나, EU 시장으로부터 수출할 수 없다.

수확 시점에 해당 토지 구획의 최종 목적(재조림 또는 전

end-purpose of the plot of land (reforestation or conversion) is not known, then there is a risk that these harvesting activities may induce forest degradation. Hence those wood products cannot be placed on, made available on, or exported from, the EU market unless this risk is mitigated to no or negligible level.

* Some examples of indications that harvesting activities may induce forest degradation could include:

- management plans (or other available information) indicating that proposed harvesting and regeneration activities may be insufficient to prevent forest degradation in line with the definitions of the Regulation,
- harvesting activities carried out deviate from those proposed in the forest sustainable management plan or those authorized by the legal framework of the country,
- post-harvest planting and forest management plan appears to meet the criteria for ‘planted’ or ‘plantation forest’, in line with the definitions of the Regulation, or
- planned regeneration measures (i.e. planting or seeding) or the absence of such planned measures.

4.7. Can a wood product be free of forest degradation if it was harvested from a forest

환)을 알 수 없는 경우, 이러한 수확 활동이 산림황폐화를 유발할 위험이 있다. 따라서 이러한 위험이 존재하지 않거나 무시할 수 있는 수준으로 완화되지 않는 한 해당 목재 제품을 EU 시장에 출시하거나, 공급하거나, EU 시장으로부터 수출할 수 없다.

*수확 활동이 산림황폐화를 유발할 수 있다는 징후를 나타내는 몇 가지 예시는 다음과 같다.

- 규정의 정의에 따라 제안된 수확 및 갱신 활동이 산림 황폐화를 방지하기에 불충분할 수 있음을 나타내는 경영계획(또는 기타 이용 가능한 정보)
- 수확 활동은 지속가능한산림경영계획에서 제안된 활동이나 해당 국가의 법적 프레임워크에서 승인된 활동과 다른 경우
- 수확 후 식재 및 영림계획이 규정의 정의에 따라 ‘인공림’ 또는 ‘산림조림지’의 기준을 충족하는 것으로 보이는 경우
- 계획된 갱신 조치(예: 식재 또는 파종) 또는 그러한 계획된 조치가 부재한 경우

4.7. 2020년 12월 31일 이후 수확 활동으로 인해 유발되지 않은 구조변화를 겪은 산림

that has undergone structural changes after 31 December 2020 that were not induced by harvesting activities? (NEW)

Yes, if forest degradation after 2020 is provoked by other processes like climate change, disease outbreaks, or fires that are unrelated to the harvesting operations or deforestation activities, the products of harvesting activities on those plots of land could still be considered deforestation-free, provided that the harvesting operations themselves do not induce forest degradation.

In those cases, it would be important to have sufficient data and evidence to demonstrate that any change in forest status between the two time periods was unrelated to wood harvesting.

In addition, when the purpose of the harvesting of trees is forest protection – for instance, when harvesting damaged wood after a storm or a fire; or when cutting infected trees to prevent the spread of pests and disease –, it should not be understood that harvesting has “induced” the forest degradation. In those cases, it would be important to have sufficient data and evidence to demonstrate the actual purpose of the tree harvesting.

4.8. In some cases, evidence for wood harvesting operations inducing ‘forest degradation’ may not be evident for some time after a wood product has been placed on (or made available, or exported from) the

에서 수확한 목재 제품은 산림전용이 없는 제품에 해당하는가? (신규)

해당한다. 2020년 이후 수확 작업이나 산림전용 활동과 관련이 없는 기후변화, 질병발생 또는 화재와 같은 다른 과정으로 인해 산림황폐화가 유발된 경우, 수확 작업 자체가 산림황폐화를 유발하지 않는다면 해당 토지 구획에서 수확한 생산물은 여전히 산림전용과 무관한 생산물로 간주될 수 있다.

그러한 경우, 두 기간 사이의 산림 상태 변화가 목재 수확과 관련이 없다는 것을 입증할 수 있는 충분한 데이터와 증거를 확보하는 것이 중요하다.

또한, 나무 수확의 목적이 산림보호인 경우(예: 폭풍이나 화재 후 손상된 목재를 수확하거나 해충 및 질병의 확산을 방지하기 위해 감염된 나무를 벌목하는 경우), 수확으로 인해 산림황폐화가 ‘유발’된 것으로 간주해서는 안 된다. 이 경우 실제 나무 수확의 목적을 입증할 충분한 데이터와 증거를 확보하는 것이 중요하다.

4.8. 일부 경우에는 목재 수확 작업이 ‘산림황폐화’를 유발한다는 증거가 목재 제품이 EU 시장에 출시(혹은 공급 또는 수출)된 후 얼마 동안은 분명하게 나타나지 않을 수 있다. 운영자는 실사보고서를 제출한

European Union market. Can operators be liable for events that happen after the submission of the due diligence statement? (NEW)

Would the relevant wood products be considered deforestation free?

The relevant products would not be compliant with the Regulation if they were sourced from an area where harvesting activities induced forest degradation in the period prior to submitting a due diligence statement.

In submitting the due diligence statement, an operator assumes responsibility for the due diligence process and the compliance of the relevant products with Article 3 a) and b). In this process the operator should take into account all relevant information and data, including for the risk factors set out in Article 10.

A breach of the due diligence obligations could be found, for example, if the risk assessment part of the due diligence has not been properly conducted, because relevant information or specified criteria were overlooked, including post-harvesting plans for the plot of land.

Where the due diligence was found not to have been properly conducted, any downstream operators or traders would not be able to rely on an existing due diligence statement for the relevant products.

후 발생하는 사건에 대해 법적 책임을 지는가? (신규)

관련 목재 제품은 산림전용과 무관한 것으로 간주되는가?

실사보고서를 제출하기 전 기간에 관련 제품이 수확 활동으로 인해 산림황폐화가 유발된 지역에서 공급된 경우, 해당 제품은 규정을 준수하지 않는 것으로 간주된다.

실사보고서를 제출할 시 운영자는 실사 과정과 관련 제품이 제3(a)호 및 제(b)호를 준수하는지 여부에 대한 책임을 진다. 이 과정에서 운영자는 제10조에 명시된 위험 요인을 포함하여 모든 관련 정보와 데이터를 고려해야 한다.

예를 들어, 실사의 위험평가 부분이 적절하게 수행되지 않은 경우, 해당 토지 구획에 대한 수확 후 계획을 포함하여 관련 정보나 특정 기준을 간과하였으므로 실사의무 위반으로 간주될 수 있다.

실사가 적절하게 수행되지 않은 것으로 밝혀진 경우, 공급망 하위에 있는 운영자 또는 거래자는 관련 제품에 대한 기존 실사보고서를 신뢰할 수 없다.

In contrast, where due diligence was properly exercised at the time, and the relevant products were compliant when they were placed on the market, the compliant status of the relevant products – and those of derived products – will not change based on events that occur after a product has been placed on the market (or exported) that could not have been identified as a potential risk at the time of submitting a due diligence statement. Nor will this affect the compliance status of the operator.

4.9. Does the definition of “forest degradation” disincentivize the deliberate planting and seeding of trees, which may be an important practice for the protection and restoration of forests? (NEW)

In certain forest types, deliberate planting or seeding may be an effective and preferred method of forest restoration, including after natural events (e.g. storms, fire) or following management measures for invasive alien species, pests or disease., or to promote regeneration on hard environments including poor soils, drought, frost and or where effects of climate change are noticeable. Therefore, and while the conversion of primary forest or naturally regenerating forest to plantation forest would constitute “forest degradation”, under the Regulation the definition ‘plantation forest’ excludes “forests planted for protection or ecosystem restoration, as well as forests established through planting or seeding, which at stand maturity resemble or will resemble

반면, 당시 실사가 적절하게 수행되어 관련 제품이 시장에 공급되었을 때 규정을 준수한 상태였다면 관련 제품 및 파생 제품의 규정 준수 상태는 실사보고서를 제출할 당시 잠재적 위험으로 식별할 수 없었던 제품이 시장에 출시(또는 수출)된 후 발생하는 사건에 따라 변경되지 않는다. 이는 운영자의 규정 준수 상태에도 영향을 미치지 않는다.

4.9. ‘산림황폐화’의 정의로 인해 산림보호 및 복원을 위한 중요한 관행이 될 수 있는 정기적인 식재 및 파종 활동이 저해되는가? (신규)

특정 산림 유형에서 정기적인 식재 또는 파종 활동은 자연재해(예: 폭풍, 화재) 발생 이후나 침입 외래종, 해충 또는 질병에 대한 관리 조치 이후를 포함하여 산림복원에 효과적이고 선호되는 방법일 수 있다. 또한 열악한 토양, 가뭄, 서리 등 혹독한 환경 또는 기후변화의 영향이 두드러진 곳에서 갱신을 촉진하기 위해 사용할 수 있다. 따라서 원시림 또는 천연갱신림을 산업조림지로 전환하는 것은 ‘산림황폐화’에 해당하지만, 규정에서 ‘산업조림지’의 정의는 ‘생태계 보호나 복원을 위해 나무를 식재한 산림과 식재 또는 파종을 통해 조성된 산림으로서 임분을 일정한 성숙상태로 육성 시 천연갱신림과 유사하거나 유사할 것으로 간주되는 산림’은 제외된다.

ble naturally regenerating forests”.
This exception should logically also apply to ‘planted forests’.

4.10. How to apply “trees able to reach those thresholds in situ”? (NEW)

How should we apply the clause “trees able to reach those thresholds in situ” related to tree height and canopy cover in the definition of “forest” in Art. 2(4) of the Regulation?

If the woody vegetation has or is expected to surpass more than 10% canopy cover of tree species with a height or expected height of 5 metres or more, it should be classified as “forest”, based on the Food and Agriculture Organisation (FAO) definition. For example, young stands that have not yet but are expected to reach a crown density of 10 percent and a tree height of 5 metres are included under the definition of “forest”, as are temporarily unstocked areas, whereas the predominant use of the area remains forest.

4.11. Which forest land use change complies with the Regulation? (NEW)

Deforestation is defined in Art. 2(3) of the Regulation as “conversion of forest to agricultural use.” Is any other forest land-use change compliant with the Regulation?

Deforestation under the Regulation is defined as

이 예외는 논리적으로 ‘인공림’에도 적용되어야 한다.

4.10. ‘현장에서 해당 임계값에 도달할 수 있는 나무’는 어떻게 적용되는가? (신규)

규정 제2(4)항의 ‘산림’의 정의에서 나무높이 및 임관피복도와 관련된 ‘현장에서 해당 임계값에 도달할 수 있는 나무’ 조항을 어떻게 적용해야 하는가?

목본식생이 높이 또는 예상 높이가 5m 이상인 수종의 임관피복도가 10%를 초과하거나 초과할 것으로 예상되는 경우, 식량농업기구(FAO)의 정의에 따라 ‘산림’으로 분류해야 한다. 예를 들어, 아직은 아니지만 수관밀도가 10%, 나무높이가 5미터에 달할 것으로 예상되는 유령임분은 일시적으로 임목축적을 잃은 지역과 마찬가지로 ‘산림’의 정의에 포함되지만, 해당 지역의 주된 용도는 여전히 산림으로 남아 있다.

4.11. 규정을 준수하는 임야 용도 변경이란 무엇인가? (신규)

산림전용은 규정 제2(3)항에 ‘산림을 농업용으로 전환하는 것’으로 규정되어 있다. 다른 임야 용도 변경도 규정을 준수하는가?

규정에 따른 산림전용은 산림을 농업용으로 전환하는 것

conversion of forest to agricultural use. Conversion for other uses such as urban development or infrastructure does not fall under the deforestation definition. For instance, wood from a forest area that has been legally harvested to build a road would be compliant with the Regulation.

4.12. Would a natural disaster count as deforestation?

The definition of “deforestation” in the Regulation encompasses the conversion of forest to agricultural use, whether human-induced or not, which includes situations due to natural disasters. A forest that has experienced a fire and is then subsequently converted into agricultural land (after the cut-off date) would be considered as “deforestation” under the Regulation. In this specific case, an operator would be prohibited from sourcing commodities within the scope of the Regulation from that area (but not because of the forest fire). Conversely, if the affected forest is allowed to regenerate, it would not be deemed to amount to “deforestation”, and an operator could source wood from that forest once it has regrown.

4.13. Will ‘other wooded land’ or other ecosystems be included?

The Regulation relies on the definition of ‘forest’ of the Food and Agriculture Organization (FAO) of the United Nations. This includes four billion hectares of forests – the majority of hab-

으로 정의된다. 도시 개발이나 인프라 시설과 같은 다른 용도로의 전환은 산림전용의 정의에 해당하지 않는다. 예를 들어, 도로를 건설하기 위해 합법적으로 산림 지역에서 수확된 목재는 규정을 준수하는 것으로 간주된다

4.12. 자연재해도 산림전용으로 간주되는가?

규정에서 ‘산림전용’의 정의에는 인위적으로 유발되었는지 여부와는 관계없이 산림을 농업용으로 전환하는 것이 포함되며, 여기에는 자연재해로 인한 상황도 포함된다. 화재가 발생한 산림이 이후 농경지로 전환되는 경우(마감일 이후)는 규정상 ‘산림전용’으로 간주된다. 이 특정한 사례에서, 운영자는 해당 지역에서 규정 범위 내의 상품을 조달하는 것이 금지된다(단, 산불로 인한 경우는 제외). 반대로 영향을 받은 산림이 갱신되도록 허용하는 경우, ‘산림전용’으로 간주되지 않으며 운영자는 산림이 재생되면 해당 산림에서 목재를 조달할 수 있다.

4.13. ‘기타 임야’ 또는 기타 생태계가 포함되는가?

규정에서는 유엔식량농업기구(FAO)의 ‘산림’에 대한 정의를 따르고 있다. 여기에는 40억 헥타르의 산림이 포함된다. 이는 농업 용도로 사용되지 않는 거주 가능한 토지 면적이 대부분이며 국내법에서 사바나, 습지 및 기타 가

itable land area not already used by agriculture – which encompasses areas defined as savannahs, wetlands and other valuable ecosystems in national laws.

The first review of the Regulation to be done within one year of the entry into force will assess the impact of further expanding the scope to ‘other wooded land’. The second review to be done within two years of the entry into force of the Regulation will assess the impact of expanding it to ecosystems beyond ‘forests’ and beyond ‘other wooded land’.

The conversion from primary or naturally regenerating forest to plantation forests or to other wooded land is already part of the definition of ‘forest degradation’, and wood products coming from such converted land cannot be placed on the EU market or exported.

4.14. Is rubber cultivation considered as ‘agricultural use’ under the Regulation? (NEW)

Yes, rubber cultivation falls within the definition of ‘agricultural plantation’ under the Regulation, which means ‘land with tree stands in agricultural production systems, such as fruit tree plantations, oil palm plantations, olive orchards and agroforestry systems where crops are grown under tree cover’. This definition includes all plantations of relevant commodities other than wood. Agricultural plantations are excluded

치 있는 생태계로 정의된 지역이 포함된다.

규정 발효 후 1년 이내에 실시될 예정인 첫 번째 검토에서는 ‘기타 임야’로 범위를 확대하는 것이 미치는 영향에 대해 평가한다. 규정 발효 후 2년 이내에 실시될 예정인 두 번째 검토에서는 ‘산림’ 및 ‘기타 임야’를 넘어 생태계로 범위를 확대하는 것이 미치는 영향에 대해 평가한다.

원시림 또는 천연갱신림에서 산업조림지 또는 기타 임야로 전환하는 것은 이미 ‘산림황폐화’의 정의에 포함되며, 이렇게 전환된 토지에서 생산된 목재 제품은 EU 시장에 출시하거나 수출할 수 없다.

4.14. 규정에 따라 고무재배는 '농업 용도'로 간주되는가? (신규)

간주된다. 규정에 따라 ‘농업 조림’의 정의에 해당한다. 즉, 고무재배는 ‘과수농원, 팜유농원, 올리브 과수원 및 혼농임업 체계와 같이 작물을 산림 덮개 아래서 재배하는 농업 생산 체계에 입목이 식재된 토지’를 의미한다. 이 정의에는 목재 이외의 모든 관련 상품 농원이 포함된다. 농업용 플랜테이션은 ‘산림’의 정의에서 제외된다. 즉, 산림을 고무농원으로 전환하는 것은 규정에 따라 산림전용으로 간주된다.

from the definition of ‘forest’’. This means that the replacement of a forest with a rubber plantation would be considered as deforestation under the Regulation.

5. Due Diligence

5.1. What are my obligations as an EU operator?

As a general rule, operators (and traders which are not SMEs) will have to set up and maintain a Due Diligence System, which consists of three steps.

As step one, they would need to collect the information referred to in Art. 9 of the Regulation, such as the commodity or product which they intend to place (or make available in case of non-SME traders) on the EU market or export, including under customs procedures ‘release for free circulation’ and ‘export’, as well as the respective quantity, supplier, country of production, evidence of legal harvest, among others. A key requirement, in this step, is to obtain the geographic coordinates of the plots of land where the relevant commodity was produced and to provide relevant information – product, CN code, quantity, country of production, geolocation coordinates – in the due diligence statement to be submitted via the Information System. If the operator (or traders which are not SMEs) cannot collect the required information, it must refrain from placing (or making available

5. 실사

5.1. EU 운영자로서의 의무는 무엇인가?

일반적으로 운영자(및 중소기업이 아닌 거래자)는 3단계로 구성된 실사 시스템을 설정하고 유지해야 한다.

1단계로, 운영자는 EU 시장에 출시(또는 비중소기업 거래자의 경우 공급)이나 수출을 위해 상품 또는 제품(통관 절차 ‘역내운송허가’ 및 ‘수출’ 포함)과 해당 수량, 공급업체, 생산 국가, 합법적 수확 증거 등 규정 제9조에 언급된 정보를 수집해야 한다. 이 단계에서 핵심 요건은 관련 상품이 생산된 토지 구획의 지리 좌표를 확보하고 정보 시스템을 통해 제출되는 실사보고서에 관련 정보(제품, CN 코드, 수량, 생산 국가, 지리 좌표)를 제공하는 것이다. 운영자(또는 비중소기업거래자)가 필요한 정보를 수집할 수 없는 경우, EU 시장에 해당 제품을 출시(또는 비중소기업 거래자의 경우 공급)하거나 수출해서는 안 된다. 이를 위반하는 경우 규정 위반으로 간주되어 제재를 받을 수 있다.

in case of non-SME traders) on the EU market or exporting the relevant product concerned. Failing to do so would result in a violation of the Regulation, which could lead to sanctions.

If the operator (or traders which are not SMEs) cannot collect the required information, it must refrain from placing the affected products on the European Union market or exporting from it. Failing to do so would result in a violation of the Regulation, which could lead to potential sanctions.

In step two, companies will need to feed the information gathered under the first step into the risk assessment pillar of their Due Diligence Systems to verify and evaluate the risk of non-compliant products entering the supply chain, taking into account the criteria described in Art. 10 of the Regulation. Operators need to demonstrate how the information gathered was checked against the risk assessment criteria and how they determined the risk.

In step three, they will need to take adequate and proportionate mitigation measures in case they find under step two more than a negligible risk of non-compliance in order to make sure that the risk becomes negligible, taking into account the criteria described in Art. 11 of the Regulation. These measures need to be documented.

Operators sourcing commodities entirely from areas classified as low risk will be subject to

운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)가 필요한 정보를 수집할 수 없는 경우 영향을 받는 제품을 EU 시장에 출시하거나 EU 시장에서 수출해서는 안 된다. 이를 위반하는 경우 규정 위반으로 간주되어 잠재적 제재를 받을 수 있다.

2단계에서 기업은 1단계에서 수집한 정보를 실사 시스템의 위험평가 분야(pillar)에 입력하여 규정 제10조에 설명된 기준을 고려하여 공급망에 규정을 준수하지 않은 제품이 유입될 위험을 검증하고 평가해야 한다. 운영자는 수집된 정보와 위험평가 기준과의 비교 방법 및 위험 결정 방법을 입증해야 한다.

3단계에서 기업은 규정 제11조에 설명된 기준을 고려하여 2단계에서 무시할 수 있는 수준 이상의 규정을 준수하지 않을 위험이 발견될 경우 적절하고 비례성을 이룬 완화 조치를 취해야 한다. 이러한 조치는 문서화되어야 한다.

저위험으로 분류된 지역에서 전적으로 상품을 조달하는 운영자는 간소화된 실사 의무가 적용된다. 규정 제13조

simplified due diligence obligations. According to Art. 13 of the Regulation, they will need to collect information in line with Art. 9, but they will not be required to assess and mitigate risks (Art. 10 and 11) unless the operator obtains or is made aware of any relevant information, including substantiated concerns submitted under Art. 31 , that would point to a risk that the relevant products do not comply with this Regulation (Art. 13(2)).

5.2. What is an ‘authorised representative’?

Pursuant to Art. 6 of the Regulation, the operator and the trader may mandate authorised representatives to submit a due diligence statement on their behalf. In this case, the operator and trader will retain responsibility for the compliance of the relevant products.

If the operator is a natural person or microenterprise, it may mandate the next operator or trader in the supply chain to act as its authorised representative, provided it is not a natural person or micro-enterprise. In this case, the mandating operator retains responsibility for the compliance of the product.

According to Art. 2(22) of the Regulation, the authorised representative must be established in the EU and must have received a written mandate from an operator or trader.

에 따르면, 운영자는 제9조에 따라 정보를 수집해야 한다. 그러나 운영자가 관련 제품들이 본 규정(제13(2)항)을 준수하지 않는다는 위험을 나타내는 관련 정보(제31조에 따라 제출된 근거가 있는 우려사항 포함)를 입수하거나 인지하지 않는 한, 위험을 평가하고 완화하지 않아도 된다(제10조 및 제11조).

5.2. ‘수권대리인’이란 무엇인가?

규정 제6조에 따라 운영자와 거래자는 수권대리인에게 실사보고서를 대리 제출하도록 위임할 수 있다. 이 경우 운영자와 거래자는 관련 제품의 규정 준수를 책임진다.

운영자가 자연인 또는 중소기업인 경우, 공급망의 다음 운영자 또는 거래자에게 수권대리인 역할을 하도록 위임할 수 있다(단, 자연인 또는 중소기업이 아닌 경우). 이 경우 위임한 운영자는 제품의 규정 준수를 책임진다.

규정 제2(22)항에 따라 수권대리인은 EU에 설립되어야 하며 운영자 또는 거래자로부터 서면 위임을 받아야 한다.

5.3. Can companies conduct due diligence on behalf of subsidiaries?

The internal organisation and due diligence policy of a group of companies (a mother company and its subsidiaries) is not governed by the Regulation. The operator or trader that places or makes available on the EU market or exports a relevant product, is responsible for the compliance of the product and for overall compliance with the Regulation. Hence, it is its name that should be provided in the due diligence statement, and it should retain the full responsibility under the Regulation.

5.4. What about re-importing a product?

What are my due diligence statement obligations if I am re-importing a product that was previously exported from the EU?

Where an operator (or trader that is not an SME) re-imports a product that was previously exported and places it under the customs procedure ‘release for free circulation’, the same obligations apply as if the product was placed for the first time on the EU market. When exported, the relevant product loses its customs status of ‘Union good’ and that relevant product is considered to be a new product when subsequently re-placed or re-made available on the EU market. Already existing due diligence statements can help the operator to exercise due diligence.

5.3. 기업이 자회사를 대신하여 실사를 수행할 수 있는가?

기업 집단(모회사 및 자회사)의 내부 조직 및 실사 정책은 규정의 적용을 받지 않는다. 관련 제품을 EU 시장에 출시하거나 공급하거나 수출하는 운영자 또는 거래자는 해당 제품의 규정 준수에 대한 책임과 더불어 규정의 전반적인 준수에 대한 책임이 있다. 따라서 해당 운영자 또는 거래자 이름이 실사보고서에 명시되어야 하며, 규정에 따라 모든 책임을 져야 한다.

5.4. 제품을 재수입하는 경우 어떻게 적용되는가?

이전에 EU 시장으로부터 수출한 제품을 재수입하는 경우 실사보고서 의무는 어떻게 적용되는가?

운영자(또는 중소기업이 아닌 거래자)가 이전에 수출한 제품을 재수입하여 ‘역내운송허가’ 통관 절차에 따라 출시하는 경우 해당 제품이 EU 시장에 처음 출시된 경우와 동일한 의무가 적용된다. 수출 시 관련 제품은 ‘EU 상품’이라는 세관 지위를 상실하고 해당 제품은 이후 EU 시장에서 재공급되거나 재판매될 때 신제품으로 간주된다. 기존의 실사보고서는 운영자가 실사를 수행하는데 유용할 수 있다.

5.5. Which customs procedures are affected?

Relevant products placed under other customs procedures than the ‘release for free circulation’ or ‘export’ (e.g. customs warehousing, inward processing, temporary admission etc.) are not subject to the Regulation.

5.6. Does placing on the market of products not produced in the EU require customs clearing?

Would a customs declaration be sufficient documentation in this context? (NEW)

Yes, placing on the market relevant commodities or relevant products produced outside of the EU requires customs clearance prior to placing on the market. In this context, only a customs declaration (neither a bill of lading nor a other commercial or logistics document) would be considered as adequate evidence, if it can be directly linked to the product in question.

5.7. What is the role of certification or verification schemes?

Certification schemes can be used by supply chain members to help their risk assessment to the extent the certification covers the information needed to comply with their obligations under the regulation. Operators and traders which are not SMEs will still be required to exercise due diligence and they will remain

5.5. 어떤 통관 절차가 영향을 받는가?

‘역내운송허가’ 또는 ‘수출’이 아닌 다른 통관 절차에 따라 출시된 관련 제품(예: 보세창고, 역내가공, 임시허가 등)은 규정의 적용을 받지 않는다.

5.6. EU에서 생산되지 않은 제품을 시장에 출시하려면 통관 절차가 필요한가?

이 맥락에서 세관신고서가 적절한 증거로 간주되는가?
(신규)

간주된다. EU 외부에서 생산된 관련 상품 또는 관련 제품을 시장에 출시하려면 시장에 출시하기 전에 통관 절차를 거쳐야 한다. 이 맥락에서 세관 신고서(선하증권이나 기타 상업 또는 물류 문서가 아님)만이 해당 제품과 직접 관련된 경우 적절한 증거로 간주된다.

5.7. 인증 또는 검증 제도의 역할은 무엇인가?

인증 제도는 공급망의 구성원이 규정에 따라 의무를 준수하는 데 필요한 정보를 인증이 포함하는 범위 내에서 위험평가를 지원하는 데 사용할 수 있다. 중소기업이 아닌 운영자와 거래자는 여전히 실사를 실시해야 하며 위반에 대한 책임을 져야 한다.

responsible for any breach.

5.8. The European Commission is preparing a guidance that will provide further explanations on the role of certification and third-party verification schemes in risk assessment and risk mitigation. How long should documentation be kept? (NEW)

How long should the operator keep the documentation used for the due diligence exercise? Do SME traders have to keep the relevant information about the relevant product they place or make available on the EU market or export? What is considered as the beginning of this duration?

Operators should collect, organise, and keep for five years from the date of the placing on the EU market or export of the relevant commodities and relevant products the information gathered based on Art. 9 of the Regulation, accompanied by evidence. Based on the provisions of Art. 10(4) and Art. 11(3) of the Regulation, operators should be able to demonstrate how due diligence was carried out and what mitigation measures were put in place in case risk was identified. Relevant documentation about these measures must be saved for at least five years after the due diligence exercise was carried out. Operators must also keep record of the due diligence statements for five years from the date when the statement is submitted in the Information System, which is prior to the date of placing the

5.8. 유럽연합 집행위원회는 위험평가 및 위험 완화에서 인증 및 제3자 검증 제도의 역할에 대해 추가적인 설명을 제공하는 지침을 준비하고 있다. 문서를 보관해야 하는 기간은 어떻게 되는가? (신규)

운영자는 실사 조사에 사용된 문서를 얼마간 보관해야 하는가? 중소기업 거래자는 EU 시장에 출시, 공급 또는 수출하는 관련 제품에 대한 관련 정보를 보관해야 하는가? 이 기간의 시작 시점은 언제로 간주되는가?

운영자는 관련 상품 및 관련 제품을 EU 시장에 출시하거나 수출한 날짜로부터 5년 동안 규정 제9조에 따라 수집한 정보를 증거와 함께 수집, 정리 및 보관해야 한다.

규정 제10(4)항 및 제11(3)항에 따라 운영자는 실사 수행 방법과 위험이 식별된 경우 취해진 완화 조치를 입증할 수 있어야 한다. 해당 조치에 관련된 문서는 실사 조사가 수행된 후 최소 5년 동안 보관해야 한다. 또한 운영자는 실사보고서를 정보 시스템에 제출한 날짜로부터 5년 동안, 즉 EU 시장에 제품을 출시하거나 수출하기 전까지 기록해야 한다. 이와 관련하여 중소기업이 아닌 거래자는 운영자와 동일한 의무를 가진다.

product on the EU market or exporting it. In that regard, non-SME traders have the same obligations as the operators.

SME traders must keep the information listed in Art. 5(3) of the Regulation for at least five years, including the due diligence reference numbers from the date of the making available on the EU market or export of relevant products.

5.9. What are the criteria for ‘negligible risk products’?

‘Negligible risk’ refers to the level of risk that applies to relevant products to be placed on the EU market or exported from the EU, where, on the basis of a full assessment of product-specific and general information, and, where necessary, of the application of the appropriate mitigation measures, those commodities or products show no cause for concern as to not being in compliance with Art. 3 points (a) or (b) of the Regulation.

5.10. Are ‘negligible risk products’ exempt?

Can we understand “negligible risk” under Art. 2(26) of the Regulation read together with Art. 10(1) as providing an exemption from the Regulation?

No. Operators and traders [that are not SMEs] may only reach a conclusion on ‘negligible risk’ (which is a pre-condition for placing or making

중소기업 거래자는 관련 제품을 EU 시장에 공급하거나 수출한 날짜로부터 실사보고서의 참조번호를 포함하여 규정 제5(3)항에 나열된 정보를 최소 5년 동안 보관해야 한다.

5.9. ‘무시할 수 있는 위험 제품’의 기준은 어떻게 되는가?

‘무시할 수 있는 위험’이란 EU 시장에 출시되거나 EU 시장에서 수출되는 관련 제품에 적용되는 위험 수준을 말하며, 일반 정보 및 제품별 전체 평가와 필요한 경우 적절한 완화 조치의 적용을 기준으로 해당 상품 또는 제품이 규정 제3(a)호 또는 제(b)호를 준수하지 않는다는 우려사항이 없는 경우를 말한다.

5.10. ‘무시할 수 있는 위험 제품’은 면제되는가?

규정 제2(26)항에 따른 ‘무시할 수 있는 위험’을 제10(1)과 함께 살펴보면 규정에서 면제되는 것으로 해석할 수 있는가?

면제되지 않는다. 운영자 및 거래자(중소기업이 아님)는 실사를 수행한 결과(규정 제4(1)항에 따름) ‘무시할 수 있는 위험’(관련 제품을 EU 시장에 출시, 공급, 수출하기

available on the EU market or exporting relevant products) **as a result of conducting due diligence** (pursuant to Art. 4(1) of the Regulation). Conducting due diligence is a core obligation of operators and traders under this Regulation, which is not subject to any exemption.

Please note that the ‘negligible risk’ element does not apply to commodities (there is no ‘risk status’ for each commodity in the Regulation).

5.11. Could certain commodities from a given country be considered ‘negligible risk’?

Could palm oil, rubber, coffee, cacao, or timber from a given country be considered ‘negligible risk’?

No. See question above.

5.12. When checking compliance with the ‘deforestation-free’ requirement, what is the point in time the checks should focus on? (NEW)

The assessment of whether the commodity has contributed to deforestation is conducted by looking backwards in time to see if the crop land used to be a forest (in line with definition in Art. 2) since the cut-off date of the Regulation (namely, 31 December 2020).

5.13. What products would require documentation by operators and traders in the context of their due diligence obliga-

위한 전제 조건)에 대한 결론에 도달할 수 있다. 실사를 수행하는 것은 본 규정에 따라 운영자 및 거래자의 핵심 의무이며, 어떠한 면제도 적용되지 않는다.

‘무시할 수 있는 위험’ 요소는 상품에는 적용되지 않는다(규정에는 각 상품에 대한 ‘위험 상태’가 제시되어 있지 않음).

5.11. 특정 국가의 특정 상품이 ‘무시할 수 있는 위험’으로 간주될 수 있는가?

특정 국가의 팜유, 고무, 커피, 카카오 또는 목재가 ‘무시할 수 있는 위험’으로 간주될 수 있는가?

간주될 수 없다. 위의 질문을 참조한다.

5.12. ‘산림전용 무관’ 요건 준수 여부를 확인할 때, 어떤 시점에 초점을 맞춰 점검을 수행해야 하는가? (신규)

상품으로 인해 산림전용이 발생했는지에 대한 평가는 작물 재배지가 규정의 마감일(즉, 2020년 12월 31일)부터 산림(제2조의 정의에 따름)에 해당하는지 확인한다.

5.13. 운영자와 거래자가 실사 의무의 맥락에서 어떤 제품에 대한 문서화가 필요한가? (신규)

tions? (NEW)

Documentation is only required for the products in scope of the regulation (HS-Codes listed in Annex I). No documentation is required for articles produced with commodities that are out of scope (namely, if they are not listed in Annex I).

5.14. When will non-SME operators have to produce their first annual reports pursuant to Art. 12(3) of the Regulation? (NEW)

The EUDR will be enforceable from 30 December 2024 (except for micro and small companies, where the date is 30 June 2025). Art. 12(3) requires relevant companies to publish an annual report about their activities to comply with requirements under the EUDR. As 2025 will be the first year for which the EUDR applies, the first report (covering the year 2025) will have to be published after 30 December 2025.

Companies which have already reported relevant elements covered in Art. 12(3) EUDR in the context of their reporting obligations under other EU relevant legislation (such as the EU Corporate Sustainability Due Diligence Directive) do not have to repeat the reporting.

5.15. Will there be a template for the due diligence statement that actors in the seven commodity sectors covered by the

규정의 범위에 포함되는 제품에 한해 문서화가 필요하다 (부속서 I에 나열된 HS 코드). 범위를 벗어난 상품(즉, 부속서 I에 나열되지 않은 경우)으로 생산된 제품에 대한 문서화는 필요하지 않다.

5.14. 비중소기업 운영자는 규정 제12(3)항에 따라 첫 번째 연례 보고서를 언제 작성해야 하는가? (신규)

EUDR은 2024년 12월 30일부터 시행된다(시행일이 2025년 6월 30일인 중소기업은 제외). 제12(3)항에서는 EUDR에 따른 요건을 준수하기 위해 관련 기업이 기업 활동에 대한 연례 보고서를 발행하도록 요구하고 있다. 2025년은 EUDR이 적용되는 첫 해이므로 2025년 12월 30일 이후에 첫 번째 보고서(2025년도 포함)를 발행해야 한다.

기타 EU 관련 법률[예: EU의 기업 지속가능성 실사 지침(Corporate Sustainability Due Diligence Directive)]에 따른 보고 의무의 맥락에서 EUDR 제12(3)항에서 다루는 관련 요소를 이미 보고한 기업은 반복적으로 보고하지 않아도 된다.

5.15. 규정이 적용되는 7개 상품 부문의 주체가 작성해야 하는 실사보고서에 대한 템플릿이 존재하는가? (신규)

Regulation need to fill? (NEW)

The template for operators and traders' due diligence statement is the same for all commodity sectors (see Annex II of the Regulation) on which the form in the Information System is based.

5.16. Will there be a set of pre-determined format or list of questions to perform due diligence? (NEW)

No. Operators and traders must comply with their respective due diligence obligations in accordance with Articles 8, 9, 10 and 11 of the Regulation. Achieving no or negligible risk is a pre-requisite for placing/making available/exporting relevant products on/from the EU market.

Please note that due diligence is not a “tick-the-box exercise”. Hence, it may depend on the specific context and supply chain, provided that the different steps of due diligence as described in the regulation (i.e. information requirement, risk assessment and risk mitigation, in line with Art. 9, 10 and 11 EUDR) are covered.

5.17. Do operators and traders (and/or their authorised representatives) who wish to place, make available or export relevant products on/from the EU market, have to register in the Information System? (NEW)

운영자 및 거래자의 실사보고서 템플릿은 정보 시스템의 양식에 기반을 두고 있으며 모든 상품 부문(규정 부속서 II 참조)에서 동일하다.

5.16. 실사를 수행하기 위해 미리 정해진 형식이나 질문 목록이 존재하는가? (신규)

존재하지 않는다. 운영자와 거래자는 규정의 제8조, 제9조, 제10조 및 제11조에 따라 각자의 실사 의무를 준수해야 한다. 위험이 존재하지 않거나 무시할 수 있는 위험을 달성하는 것은 관련 제품을 EU 시장에 출시 또는 공급하거나 EU 시장으로부터 수출하기 위한 전제 조건이다.

실사는 단순히 사항의 '확인란에 표시하는 조사'가 아니다. 따라서 규정에 설명된 다양한 실사 단계(예: 정보 요건, 위험평가 및 위험완화, EUDR 제9조, 제10조 및 제11조에 따라)가 적용된다면 특정 맥락과 공급망에 따라 달라질 수 있다.

5.17. 관련 제품을 EU 시장에 출시, 공급 또는 수출하려는 운영자와 거래자(또는 그들의 수권대리인)는 정보 시스템에 등록해야 하는가? (신규)

Operators and traders must register if they are subject to submitting a Due Diligence Statement under this Regulation. Alternatively, they can request the services of an Authorised Representative (who, in turn, must be registered in the system as such).

5.18. Will the Commission issue further details concerning the satellite imagery tools to be used to check compliance of relevant products (for instance, on minimum resolution)? (NEW)

While spatial imagery tools can greatly help operators and traders in conducting their due diligence obligations (to ascertain that a product is deforestation-free) and Member States' competent authorities in performing checks, the Regulation does not impose the use of specific satellite imagery tools, or threshold on satellite imagery resolution, to document the absence of deforestation.

5.19. How often should due diligence statements be submitted in the Information System, and can they cover multiple shipments/batches? What about situations where relevant products may be placed on the market successively over a period of time (NEW)?

A due diligence statement can cover multiple physical batches/shipments. In these situations, the operator (or non-SME trader, see Art. 5(1)

운영자와 거래자는 본 규정에 따라 실사보고서를 제출해야 하는 경우 정보 시스템에 등록해야 한다. 또는 수권대리인의 서비스를 요청할 수 있다(수권대리인은 시스템에 등록되어야 있어야 함).

5.18. 집행위원회는 관련 제품의 규정 준수 여부를 확인하는데 사용되는 위성화상 도구에 관한 세부 정보를 추가로 발행할 예정인가(예: 최소 해상도)? (신규)

공간영상 도구는 운영자와 거래자가 실사의무(산림전용과 무관한 제품인지 확인)를 수행하고 회원국의 관할기관이 점검을 수행하는 데 상당한 도움이 될 수 있지만, 규정에서는 산림전용이 없음을 문서화하기 위해 특정 위성화상 도구나 위성화상 해상도의 임계값을 사용하도록 요구하지 않는다.

5.19. 정보 시스템에 실사보고서를 제출해야 하는 빈도가 어떻게 되며, 여러 배송/배치에 적용할 수 있는가? 관련 제품이 일정 기간 동안 연속적으로 시장에 공급되는 경우 어떻게 적용할 수 있는가?(신규)

실사보고서는 여러 물리적 배치/배송을 포함할 수 있다. 이러한 상황에서 운영자(또는 비중소기업 거래자, EUDR 제5(1)항 참조)는 EU 시장에 출시, 공급 또는 수

EUDR) has to confirm that due diligence was carried out for all relevant products intended to be placed on, made available on the Union market, or exported and that no or only a negligible risk was found that the relevant products do not comply with Art. 3, point (a) or (b), of the Regulation (Annex II) and that the operator assumes responsibility for the compliance of the relevant products with Art. 3 EUDR (Art. 4(3) EUDR).

In addition, there are legal requirements and practical considerations that must be taken into account:

1. The quantity of all relevant products placed on, made available on the Union market, or exported must be covered by a due diligence statement (Art. 3(c) EUDR) and that statement must be submitted prior to any batches/ shipments of relevant products being placed on the market, made available or exported (Art. 4(2) EUDR).
2. Once the quantity of products covered by the due diligence statement has been fully placed on the market or exported, a new statement must be filed for additional quantities by the same operator.
3. In accordance with Article 12(2) of the UDR, operators shall review their due diligence system once a year. Therefore, a due diligence statement should not cover shipments/ batches over a period longer than one year from the time of submission of the statement. In addition, a longer time period could lead to

출될 모든 관련 제품에 대해 실사가 수행되었고 관련 제품이 규정(부속서 II) 제3(a)호 또는 제(b)호를 준수하지 않을 위험이 존재하지 않거나 무시할 수 있는 위험만 발견되었으며 운영자가 관련 제품이 EUDR 제3조를 준수할 책임을 진다는 것을 확인해야 한다(EUDR 제4(3)항).

또한 법적 요건과 실질적인 고려사항을 다음과 같이 고려해야 한다.

1. EU 시장에 출시, 공급 또는 수출되는 모든 관련 제품의 양을 실사보고서(EUDR 제3(c)호)에 명시해야 하며, 해당 보고서를 관련 제품의 배치/배송이 EU 시장에 출시, 공급 또는 수출되기 전에 제출해야 한다 (EUDR 제4(2)항).
2. 실사보고서에 명시된 제품의 양이 EU 시장에 완전히 출시되거나 수출되면 동일한 운영자가 추가 수량에 대해 신규 보고서를 제출해야 한다.
3. EUDR 제12(2)항에 따라 운영자는 연 1회 실사 시스템을 검토해야 한다. 따라서 실사보고서는 보고서 제출 시점으로부터 1년 이상의 기간 동안의 배송/ 배치를 포함해서는 안 된다. 또한 기간이 길면 신고된 제품과 실제로 EU 시장에 출시되거나 수출될 예정인 제품이 일치함을 입증하는데 어려움을 겪을 수 있다.

difficulties in demonstrating the correspondence between declared products and products actually (intended to be) placed on the market or exported.

4. With a due diligence statement, the operator confirms that due diligence was carried out for all relevant products intended to be placed on, made available on the Union market, or exported and that there is no or negligible risks of non-compliance of the relevant products. Therefore, in principle a due diligence statement should cover commodities that have already been produced, i.e., grown, harvested, obtained from or raised on relevant plots of land or, as regards cattle, on establishments. In other words, in principle operators should be able to link a due diligence statement to existing commodities.
5. The quantities of the products declared in the due diligence statement must correspond to the quantities that have been subject to the due diligence exercise by the operator and are intended to be placed or made available on the EU market or exported. Upon demand of the Competent Authority, operators should be able to provide evidence of such correspondence in their due diligence system established in accordance with Art. 12 EUDR. Unless simplified due diligence applies (Art. 13 EUDR), the operator has to provide evidence that the risk of non-compliance (regarding the deforestation-free and the legality requirement) has been assessed in accordance with Art. 10(2) EUDR for all products, and

4. 실사보고서를 통해 운영자는 EU 시장에 출시, 공급 또는 수출될 모든 관련 제품에 대해 실사가 수행되었으며 관련 제품이 규정을 준수하지 않을 위험이 존재하지 않거나 무시할 수 있는 위험임을 확인한다. 따라서 원칙적으로 실사보고서는 이미 생산된 상품, 즉 관련 토지 구획에서 재배, 수확, 획득한 상품이나 가축의 경우 시설에서 사육된 상품을 포함해야 한다. 즉, 원칙적으로 운영자는 실사보고서에 기존 상품을 포함해야 한다.
5. 실사보고서에 신고된 제품의 수량은 운영자가 실사를 수행하고 EU 시장에 출시, 공급 또는 수출될 예정인 수량과 일치해야 한다. EUDR 제12조에 따라 수립된 실사 시스템에서 수량 일치 여부에 대한 증거를 제공해야 한다. 간소화된 실사가 적용되지 않는 한(EUDR 제13조), 운영자는 모든 제품에 대해 EUDR 제10(2)항에 따라 규정을 준수하지 않을 위험(산림전용 무관 및 적법성 요건과 관련하여)이 평가되었으며, 이러한 위험이 모든 신고된 제품에서 무시할 수 있는 수준의 위험이라는 증거를 제공해야 한다. 위에서 언급한 수량 일치 여부를 입증하는 적절한 기록은 EU 시장에 (최종) 출시 또는 공급된 날로부터 5년 동안 보관해야 하며, 요청 시 국가책임기관에 제공해야 한다(EUDR 제9조). 실사보고서에 신고한 수량이 EU 시장에 완전히 출시, 공급 또는 수출되지 않은 경우 운영자는 신고한 수량과 실제 시

that such risk is negligible for all declared products. Appropriate records demonstrating the above-mentioned correspondence must be kept for 5 years from the date of (last) placing or making available on the market, to be made available to the Competent Authority upon request (Art. 9 EUDR). Where the quantity declared in the DD statement has not been fully placed or made available on the market or exported, the operator should keep appropriate records explaining the difference between the declared and the actual quantity placed or made available on the market or exported must be kept for 5 years, to be made available to the Competent Authority upon request (Art. 9 EUDR).

6. An individual due diligence statement with its geolocation data must be within the practical size limit established for upload into the Information System (25 MB).
7. Where a due diligence statement covers multiple batches/shipments, this additional complexity may increase the risk of non-compliance for the operator. The operator assumes full responsibility for compliance of all batches/shipments and information in the due diligence statement, country of production and geolocation of all plots of land included. The additional complexity may be of relevance to the risk-based approach used by Competent Authorities to identify the checks to be carried out (Art. 16 EUDR). Where relevant, interim measures or action for non-compliance may apply to all relevant products covered

장에 출시, 공급 또는 수출된 수량 간의 차이를 설명하는 적절한 기록을 5년 동안 보관해야 하며, 요청 시 국가책임기관에 제공해야 한다(EUDR 제9조).

6. 토지 위치 데이터가 포함된 개별 실사보고서를 정보 시스템에 업로드하려면 최대 크기(25MB) 이내여야 한다.
7. 실사보고서에 여러 배치/배송이 포함된 경우, 복잡성이 가중되어 운영자가 규정을 준수하지 않을 위험이 증가할 수 있다. 운영자는 모든 배치/배송의 규정 준수 및 실사보고서, 생산 국가 및 모든 토지 구획의 토지 위치에 대해 전적으로 책임을 진다. 복잡성의 증가는 관할기관이 수행해야 할 점검을 식별하기 위해 사용하는 위험 기반 접근법과 관련이 있을 수 있다(EUDR 제16조). 해당되는 경우, 별도의 배치/배송에 포함된 제품을 포함하여 실사보고서의 적용을 받는 모든 관련 제품에 대해 임시조치 또는 규정 미준수에 대한 조치가 적용될 수 있다.

by a due diligence statement, including those contained in separate batches/shipments.

5.20. What is the latest date for submitting a DDS (NEW)?

According to Art. 4(1) EUDR, operators shall exercise due diligence in accordance with Art. 8 EUDR prior to placing relevant products on the market or exporting them in order to prove that the relevant products comply with Art. 3 EUDR. The same applies to non-SME traders according to Art. 5(1) EUDR.

For **relevant products entering the Union market (import) or leaving the Union market (export)** the reference number of the DDS shall be made available to customs authorities. For this purpose, the person lodging the customs declaration (known as “customs declarant”) shall include the DDS reference number on the customs declaration lodged for that relevant product, in accordance with Art. 26 EUDR. Therefore, the DDS shall be submitted, and the reference number of the DDS shall be obtained prior to the lodging of the customs declaration[1].

Where a DDS covers multiple shipments/batches the same DDS reference number can be referred to in several customs declarations as long as the legal requirements of the EUDR, specifically as recalled in question 1, are respected.

For commodities **produced within the EU**, the

5.20. 실사보고서 제출 마감일은 언제인가? (신규)

EUDR 제4조제1항에 따라 운영자는 관련 제품을 EU 시장에 출시하거나 수출하기 전에 EUDR 제8조에 따라 실사를 수행하여 관련 제품이 EUDR 제3조를 준수하는지 입증해야 한다. EUDR 제5(1)항에 따라 비중소기업 거래자에게도 동일하게 적용된다.

EU 시장에 진입(수입)하거나 EU 시장에서 이탈(수출)하는 관련 제품의 경우 실사보고서의 참조번호를 세관 당국에 제공해야 한다. 이를 위해 세관신고서를 제출하는 자(‘세관신고자’라고 함)는 EUDR 제26조에 따라 관련 제품의 세관신고서에 실사보고서의 참조번호를 포함해야 한다. 따라서 세관신고서를 제출하기 전에 실사보고서의 참조번호를 입수하여 실사보고서를 제출해야 한다[1].

실사보고서에 여러 배송/배치가 포함된 경우, 특히 질문 1에서 언급한 바와 같이 EUDR의 법적 요건을 준수하는 한 여러 세관신고서에 동일한 실사보고서의 참조번호를 참조할 수 있다.

EU 내에서 생산된 상품의 경우, 정확한 시장 출시일은

exact date of placing on the market should be understood when the product is physically available on the Union market (i.e., the commodity has been produced and in the case of a derived product, the product has been manufactured), and is supplied on the market (for distribution, consumption or use) and two or more legal or natural persons enter into an agreement in which the operator promises the supply of the relevant product. Such agreement could provide for the supply in return for payment or free of charge. To demonstrate in a forest related example, the DDS shall be **submitted by the latest** when both elements are fulfilled: i) the harvested logs are available, and ii) a purchase/supply agreement of the harvested logs is finalized by agreeing on the supply to a third entity, for example a sawmill.

This date is irrespective of the payment for the logs, the date of first shipment, or the date of transfer of ownership.

[1] In the mid- to long-term, it will be possible for operators and non-SME traders to submit at once their customs declarations and the DDS pursuant to the electronic interface referred to in Art. 28(2) of the EUDR. This situation is not yet applicable and thus not reflected yet in this document. Separate guidance and FAQs will be made available in due time in this respect.

해당 상품이 EU 시장에서 물리적으로 이용 가능하고(즉, 상품이 생산되었으며 파생 제품의 경우 해당 제품이 제조됨), 시장에 공급(유통, 소비 또는 사용)되고 두 명 이상의 법인 또는 자연인인 운영자가 해당 상품의 공급을 약속하는 계약을 체결하는 시점으로 이해해야 한다. 이러한 계약은 유상 또는 무상으로 공급을 제공할 수 있다. 산림 관련 예시를 들어 설명하자면, 실사보고서는 i) 수확한 원목을 사용할 수 있고, ii) 제재소 등 제3자에 대한 공급에 합의하여 수확한 원목의 구매/공급 계약이 확정되는 등 두 가지 요소가 모두 충족되는 시점까지 제출해야 한다.

이 날짜는 원목에 대한 대금 지급일, 첫 선적일 또는 소유권 이전일과 무관하다.

[1] 중장기적으로는 운영자와 비중소기업 거래자는 EUDR 제28(2)항에 언급된 전자 인터페이스를 사용함에 따라 세관신고서와 실사보고서를 동시에 제출할 수 있게 될 것이다. 이는 아직 적용되지 않으므로 본 문서에는 반영되지 않았다. 이와 관련하여 별도의 지침과 자주 묻는 질문(FAQ)이 추후 제공될 예정이다.

6. Benchmarking and partnerships

6.1. What is country benchmarking?

The benchmarking system operated by the Commission will classify countries, or parts thereof, in three categories (high, standard and low risk) according to the level of risk of producing commodities that are not deforestation-free in such countries.

The criteria for the identification of the risk status of countries or parts thereof are defined in Art. 29 of the Regulation. Art. 29(2) EUDR mandates the Commission to develop a system and publish the list of countries, or parts thereof, n. It will be based on an objective and transparent assessment analysis of quantitative and qualitative criteria, taking into account the latest scientific evidence, internationally recognised sources, and information verified on the ground.

6.2. What is the methodology?

The methodology is currently being developed by the Commission and will be presented in future meetings of the Multi-Stakeholder Deforestation Platform and other relevant meetings

6.3. How can stakeholders contribute?

How can producer countries and other stakeholders feed into the benchmarking process, and how will information supplied by produc-

6. 벤치마킹 및 파트너십

6.1. 국가 벤치마킹이란 무엇인가?

집행위원회가 운영하는 벤치마킹 시스템은 해당 국가에서 산림전용이 발생하는 상품을 생산할 위험 수준에 따라 국가 또는 지역을 세 가지 범주(고위험, 표준위험 및 저위험)로 분류한다.

국가 또는 지역의 위험 상태를 식별하는 기준은 규정 제 29조에 정의되어 있다. EUDR 제29(2)항에서는 집행위원회가 시스템을 개발하고 국가 또는 지역의 목록을 게시하도록 규정하고 있다. 이는 최신 과학적 증거, 국제적으로 인정된 출처, 현장에서 검증된 정보를 고려하여 정량적 및 정성적 기준에 대한 객관적이고 투명한 평가 분석을 기반으로 한다.

6.2. 방법론은 무엇인가?

방법론은 현재 집행위원회에서 개발 중에 있으며 향후 산림전용에 대한 다중이해당사자 플랫폼 회의 및 기타 관련 회의에서 발표될 예정이다.

6.3. 이해당사자가 기여할 수 있는 방법은 무엇인가?

생산국 및 기타 이해당사자는 벤치마킹 과정에 어떻게 참여할 수 있으며, 생산국 및 기타 이해당사자가 제공한 정보는 어떻게 평가, 검증 및 활용될 수 있는가?

er countries and other stakeholders be evaluated, verified, and utilised?

The Commission is required under Art. 29(5) of the Regulation to engage in a specific dialogue with all countries that are, or risk to be classified as, high risk, with the objective to reduce their level of risk. This dialogue will be an opportunity for partner countries to provide additional relevant information and work in close contact with the EU ahead of the finalisation of the classification.

6.4. Can countries share relevant data with the Commission?

Can countries share data that they consider relevant to the implementation of this Regulation (such as data on deforestation and forest degradation rates) with the Commission? If so, can they do so outside of the specific dialogue framework foreseen in Art. 29(5) of the Regulation?

While this Regulation does not place any obligation on third countries to share relevant data with the EU, countries that wish to share such data with the EU are welcome to do so at any stage from the entry into force of the Regulation. They can do so regardless of whether the country is engaged in a specific dialogue with the EU, for instance under Art. 29(5) of this Regulation on benchmarking or in a different context.

집행위원회는 규정 제29(5)항에 따라 고위험으로 분류되거나 분류될 위험이 있는 모든 국가와 위험 수준을 낮추기 위한 목적으로 특정 대화에 참여해야 한다. 이 대화는 파트너 국가가 추가 관련 정보를 제공하고 분류 확정에 앞서 EU와 긴밀하게 협력할 수 있는 기회가 될 것이다.

6.4. 국가는 관련 데이터를 집행위원회와 공유할 수 있는가?

국가는 본 규정의 이행과 관련이 있다고 판단되는 데이터(예: 산림전용률 및 산림황폐화율에 대한 데이터)를 집행위원회와 공유할 수 있는가? 가능하다면, 규정 제29(5)항에 명시된 특정 대화 프레임워크 밖에서도 공유할 수 있는가?

본 규정에서는 제3국이 관련 데이터를 EU와 공유할 의무를 부과하지 않지만, 이러한 데이터를 EU와 공유하고자 하는 국가는 규정이 발효된 이후 어느 단계에서나 공유할 수 있다. 예를 들어, 해당 국가가 EU와 특정 대화를 진행 중인지 여부와 관계없이 공유할 수 있다. 벤치마킹 또는 다른 맥락에서 본 규정 제29(5)항에 의거할 수 있다.

6.5. Will legality risks be considered?

Will the benchmarking take into account legality risks as well as deforestation and forest degradation? How will the legislation and forest policies of producer countries, particularly regarding 'legal deforestation', be assessed/taken into account during the benchmarking process?

The list of criteria for benchmarking is set out in Art. 29 of the Regulation. The assessment of the Commission will be based on an objective and transparent assessment analysis, based on the criteria defined in Art. 29(3) and 29(4) of the Regulation. The relevant quantitative criteria are: (a) the rate of deforestation and forest degradation, (b) the rate of expansion of agriculture land for relevant commodities, and (c) production trends of relevant commodities and of relevant products.

As envisaged in the Regulation, the assessment may also take into account other criteria including (a) information supplied by governments and third parties (NGOs, industry); (b) agreements and other instruments between the country concerned and the Union and/or its Member States that address deforestation and forest degradation; (c) the existence of national laws to fight deforestation and forest degradation and their enforcement; (d) the availability of transparent data in the country; (e) if applicable, the existence, compliance with, or effective enforcement of laws protecting the rights of indigenous peo-

6.5. 적법성 위험이 고려되는가?

벤치마킹 시 산림전용 및 산림황폐화 뿐만 아니라 적법성 위험도 고려하는가? 특히 생산국의 '합법적 산림전용'에 관한 법률 및 산림정책은 벤치마킹 과정에서 어떻게 평가/고려되는가?

벤치마킹 기준 목록은 규정의 제29조에 명시되어 있다. 집행위원회의 평가는 규정 제29(3)항 및 제(4)항에 정의된 기준에 따라 객관적이고 투명한 평가 분석을 기반으로 이루어진다. 관련 정량적 기준은 다음과 같다. (a) 산림전용률 및 산림황폐화율, (b) 관련 상품에 대한 농지 확대 비율, (c) 관련 상품 및 관련 제품의 생산 동향.

규정에 명시된 바와 같이, 평가는 (a) 정부 및 제3자 (NGO, 업계)가 제공하는 정보, (b) 해당 국가와 EU 또는 EU 회원국 간의 산림전용 및 산림황폐화에 대한 협정 및 기타 문서, (c) 산림전용 및 산림황폐화를 방지하기 위한 국내법의 존재 및 그 시행, (d) 해당 국가에서 투명한 데이터의 가용성, (e) 해당되는 경우, 원주민의 권리를 보호하는 법률의 존재, 준수 또는 효과적인 집행, (g) 관련 상품 및 관련 제품의 수입 또는 수출에 대해 유엔 안전보장이사회 또는 유럽연합 이사회가 부과한 국제 제재 등을 포함한 다른 기준도 고려할 수 있다.

ples; (and (g) international sanctions imposed by the UN Security Council or the Council of the European Union on imports or exports of the relevant commodities and relevant products; etc.

6.6. What support is provided for producer countries and smallholders?

How are producer countries and smallholders being supported to produce products in compliance with the Regulation? How can we ensure that smallholders are not excluded from supply chains?

The EU and its Member States are stepping up engagement with partner countries, consumer and producer countries alike, to jointly address deforestation and forest degradation including through a global Team Europe Initiative (TEI) on Deforestation-free Value Chains. Partnerships and cooperation mechanisms under the TEI will support countries to address deforestation and forest degradation where a specific need has been detected, and where there is a demand to cooperate - for instance, to help smallholders and companies in ensuring working with only deforestation-free supply chains. The Commission has already financed projects to disseminate information, raise awareness, and address technical questions through workshops for smallholders in the most affected third countries.

See [more on opportunities for smallholders in the EUDR](#)

6.6. 생산국 및 소규모 농가에게 제공되는 지원은 무엇인가?

생산국과 소규모 농가가 규정을 준수하여 제품을 생산할 수 있도록 어떤 지원을 제공하고 있는가? 소규모 농가가 공급망에서 배제되지 않도록 보장하는 방법은 무엇인가?

EU와 회원국은 산림전용 및 산림황폐화를 공동으로 해결하기 위해 파트너 국가, 소비자 및 생산국의 참여를 높이고 있다. 여기에는 산림전용과 무관한 가치 사슬에 관한 글로벌 팀 유럽 이니셔티브(Team Europe Initiative, TEI)가 포함된다.

TEI에 따른 파트너십과 협력 메커니즘은 특정 요구사항이 감지되고 협력에 대한 요구가 있는 경우, 각국이 산림전용과 산림황폐화를 해결할 수 있도록 지원한다. 예를 들어 소규모 농가와 기업이 산림전용과 무관한 공급망에 국한하여 협력할 수 있도록 지원한다. 집행위원회는 이미 가장 큰 영향을 받은 제3국의 소규모 농가를 위한 워크숍을 통해 정보를 전파하고, 인식을 제고하며, 기술 문제를 해결하기 위한 프로젝트에 자금을 지원했다.

[EUDR의 소규모 농가를 위한 기회](#)에서 자세한 내용을 확인할 수 있다.

6.7. What are the different elements of the Team Europe Initiative?

What is the interplay between the different elements of the TEI initiative: the hub, the Sustainable Agriculture for Forest Ecosystems (SAFE) project, FPI projects and facilities planned in this context, but also those relevant in the broader context, for example at regional level? How will duplications be avoided?

This Team Europe Initiative (TEI) Hub (short: “Zero Deforestation Hub”) will provide information and outreach to partner countries on deforestation-free value chains and will conduct knowledge-management to coordinate relevant pre-existing projects from EU and Member States, with upcoming activities dedicated to the goals of the TEI. This will ensure that different Team Europe activities on deforestation-free value chains in producing countries can be better aligned, gaps identified, and redundancies avoided.

The **Sustainable Agriculture for Forest Ecosystems (SAFE)**¹⁾ project is the most important pillar on the cooperation side of the TEI. SAFE is currently being implemented in Brazil, Ecuador, Indonesia and Zambia. Further country components will be added in Vietnam and DRC in 2024. The SAFE project will be further scaled

1. EUDR%20FAQ%20AGRI%20comments%2027%20May%202024.docx

6.7. 팀 유럽 이니셔티브의 다른 요소는 무엇인가?

허브, 산림생태계복원(SAFE) 프로젝트, 이러한 맥락에서 계획된 FPI 프로젝트 및 시설, 예를 들어 지역 수준과 같이 광범위한 맥락에서 관련된 요소 등 TEI 이니셔티브의 다양한 요소 간에 상호 작용이 어떻게 이루어지는가? 중복은 어떻게 방지할 수 있는가?

팀 유럽 이니셔티브(TEI) 허브(약칭: ‘산림전용 제로 허브’)는 파트너 국가에 산림전용과 무관한 가치 사슬에 대한 정보와 지원을 제공하고, EU 및 회원국의 기존 관련 프로젝트를 조정하기 위한 지식 관리를 수행하며, 향후 TEI의 목표 달성에 전념하는 활동을 전개할 것이다. 이를 통해 생산국의 산림전용과 무관한 가치 사슬에 대한 다양한 팀 유럽 활동을 효과적으로 조정하고, 격차를 파악하고, 중복을 방지할 수 있다.

산림생태계복원(Sustainable Agriculture for Forest Ecosystems, SAFE)¹⁾ 프로젝트는 TEI의 협력 측면에서 가장 중요한 축이다. SAFE는 현재 브라질, 에콰도르, 인도네시아, 잠비아에서 시행되고 있다. 2024년에는 베트남과 콩고민주공화국이 추가될 예정이다. SAFE 프로젝트는 향후 회원국의 재정적 기여를 통해 더 많은 국가를 대상으로 확대될 예정이다.

1. EUDR%20FAQ%20AGRI%20comments%2027%20May%202024.docx

up to cover more countries through upcoming financial contributions from Member States.

The **Technical Facility on Deforestation-free Value Chains** will be a flexible and on-demand instrument to assist producing countries with expertise on technical requirements, such as geolocation, land-use mapping and traceability, with a particular focus on smallholders. These activities will be closely coordinated with EU Delegations and aligned with pre-existing projects as well as SAFE, in order to create synergies and avoid duplications.

6.8. How does the Team Europe initiative relate to the CSDDD?

In view of the ongoing legislative process on the Corporate Sustainability Due Diligence Directive (CSDDD), the TEI Hub will be working closely together with the upcoming EU Helpdesk on CSDDD, in particular with regards to agricultural value chains and smallholders which will be affected by both the Regulation and the and CSDDD.

6.9. How can we mitigate the risk of operators avoiding certain supply chains or certain producer countries/regions that are benchmarked as ‘high risk’?

Operators sourcing from standard and high-risk countries or parts of countries are subject to the same standard due diligence obligations. The

산림전용과 무관한 가치 사슬에 관한 기술 시설은 토지 위치, 토지 이용 매핑 및 추적성과 같은 기술 요건에 대한 전문 지식을 갖춘 생산국을 지원하는 유연한 수요 기반형 도구가 될 것이며, 특히 소규모 농가 지원에 중점을 둘 것이다. 이러한 활동은 시너지를 창출하고 중복을 방지하기 위해 EU 대표단과 긴밀하게 조율하고 기존 프로젝트 및 SAFE와 연계할 예정이다.

6.8. 팀 유럽 이니셔티브는 CSDDD와 어떤 관련이 있는가?

기업 지속가능성 실사 지침(Corporate Sustainability Due Diligence Directive, CSDDD)에 대한 입법 절차가 진행 중이라는 점을 고려할 때, TEI 허브는 곧 출범할 EU 헬프데스크와 긴밀하게 협력할 것이다. 특히 규정과 CSDDD의 영향을 받게 될 농업 가치 사슬 및 소규모 농가와 관련하여 중점적으로 협력할 예정이다.

6.9. 운영자가 특정 공급망 또는 ‘고위험’으로 분류되는 특정 생산국/지역을 피하는 위험을 완화할 수 있는 방법은 무엇인가?

표준위험 및 고위험 국가 또는 지역에서 조달하는 운영자는 동일한 표준 실사 의무를 준수해야 한다. 유일한 차이점은 고위험 국가에서 배송을 받는 경우 관할기관의

only difference is that shipments from high-risk countries will be subject to enhanced scrutiny from competent authorities (9% of operators sourcing from high-risk areas). In that sense, drastic changes of supply chains are not warranted or expected. Furthermore, high risk classification will entail a specific dialogue with the Commission to address jointly the root causes of deforestation and forest degradation, and with the objective to reduce their level of risk.

6.10. How will the EU ensure transparency?

The process leading to the benchmarking system will be transparent. Regular updates and consultations on the benchmarking methodology will take place in the Multi-stakeholder Platform on deforestation, where many third countries take part, alongside with the 27 EU Member States. The Commission will provide updates on the approach followed and the methodology used.

Furthermore, in accordance with its obligations under the Regulation, the Commission will engage in a specific dialogue with all countries that are, or risk to be classified as high risk (prior to making the classification), with the objective to reduce their level of risk.’ This will ensure there will be no sudden announcement of risk status and will allow for more in-depth discussions. This dialogue will provide an opportunity for producer countries to provide additional relevant information.

강력한 조사를 받게 된다는 점이다(고위험 지역에서 조달하는 운영자의 9%). 그런 의미에서 급격한 공급망의 변화는 보장되거나 예상되지 않는다. 또한 고위험군으로 분류되면 산림전용 및 산림황폐화의 근본 원인을 공동으로 해결하고 위험 수준을 낮추기 위해 집행위원회와 구체적인 대화를 진행해야 한다.

6.10. EU는 어떻게 투명성을 보장하는가?

벤치마킹 시스템으로 이어지는 과정은 투명할 것이다. 벤치마킹 방법론에 대한 업데이트와 협의는 산림전용에 관한 다중이해당사자 플랫폼에서 정기적으로 이루어질 것이며, 여기에는 27개의 EU 회원국과 함께 많은 제3국이 참여할 예정이다. 집행위원회는 사용된 방법론과 접근법에 대한 업데이트를 제공할 것이다.

또한, 집행위원회는 규정에 따른 의무에 따라 고위험으로 분류되었거나 분류될 위험이 있는 모든 국가와 (분류 전) 위험 수준을 낮추기 위한 구체적인 대화에 참여할 것이다. 이를 통해 갑작스러운 위험 상태의 발표를 방지하고 보다 심층적인 논의를 진행할 수 있을 것이다. 이 대화는 생산국이 관련 정보를 추가로 제공할 수 있는 기회를 제공할 것이다.

7. Supporting implementation

7.1. What is the Information System and the 'EU Single Window'?

The Information System (IS) is the IT system which will contain the due diligence statements submitted by operators and traders to comply with the requirements of the Regulation. The Information System will be operational by the entry into the application of the Regulation and will provide users with the functionalities listed in Art. 33(2) of the Regulation.

The EU Single Window Environment for Customs (EU SWE-C) is a framework that enables interoperability between customs IT systems and non-customs systems, such as the Information System established pursuant to Art. 33 of the Regulation. The central component of EU SWE-C, known as EU CSW-CERTEX system, will interconnect the Information System with national customs IT systems and will enable sharing and processing of data submitted to customs and non-customs authorities by economic operators. The Single Window will thus ensure information sharing in real-time and digital cooperation between customs authorities and competent authorities in charge of enforcing non-customs formalities, including in the field of environmental protection.

7. 이행 지원

7.1. 정보 시스템과 'EU 단일창구'란 무엇인가?

정보 시스템(IS)은 운영자와 거래자가 규정의 요건을 준수하기 위해 제출하는 실사보고서를 포함하는 IT 시스템이다. 정보 시스템은 규정이 적용되는 시점부터 작동되며 사용자에게 규정 제33(2)항에 나열된 기능을 제공한다.

EU통관단일창구 환경(EU SWE-C)은 세관 IT 시스템과 정보 시스템과 같은 비세관 시스템 간의 상호 운용성을 지원하는 프레임워크로, 규정 제33조에 따라 구축된 정보 시스템이다. EU SWE-C의 핵심 구성요소인 EU CSW-CERTEX 시스템은 정보 시스템을 국가 세관 IT 시스템과 상호 연결하고 경제 운영자가 세관 및 비세관 당국에 제출한 데이터를 공유 및 처리할 수 있도록 지원한다. 따라서 단일창구는 세관 당국과 환경보호 분야를 포함한 비관세 절차의 집행을 담당하는 관할기관 간의 실시간 정보 공유 및 디지털 협력을 보장한다.

7.2. What data security safeguards will they have?

The Information System and, subsequently, its interconnection with the EU Single Window Environment for Customs, will be aligned with the relevant and applicable provisions in terms of data protection. In line with the Union's Open Data Policy, the Commission has to provide access to the wider public to the complete anonymised datasets of the Information System in an open format that can be machine-readable and that ensures interoperability, re-use, and accessibility.

7.3. How can operators and traders register?

What can operators and traders use as an ID number/company registration number for the IS? How should domestic operators/traders, who do not have EORI numbers and may not have VAT numbers, register for the IS?

Operators that import or export relevant commodities and relevant products need to provide their **Economic Operators Registration and Identification (EORI)** number when registering in TRACES NT. Domestic operators/traders, who do not have an EORI number may register through one of the other identifiers supported by TRACES such as VAT number, National Company Number or Taxpayer Identification Number.

7.2. 어떤 데이터 보안 안전장치를 갖추게 되는가?

정보 시스템과 그에 따른 EU통관단일창구 환경과의 상호 연결은 데이터 보호 측면에서 적용 가능한 관련 조항에 따라 조정된다. 유럽연합의 오픈 데이터 정책에 따라 집행위원회는 정보 시스템의 익명화된 전체 데이터 세트를 기계 판독이 가능하고 상호 운용성, 재사용 및 접근성을 보장하는 오픈 형식으로 많은 대중이 이용할 수 있도록 제공해야 한다.

7.3. 운영자와 거래자는 어떻게 등록할 수 있는가?

운영자 및 거래자는 IS의 ID 번호/회사 등록 번호로 무엇을 사용할 수 있는가? EORI 번호 및 VAT 번호가 없는 국내 운영자/거래자가 IS에 등록할 수 있는 방법은 무엇인가?

관련 상품 및 관련 제품을 수입 또는 수출하는 운영자는 TRACES NT에 등록할 때 경제 운영자 등록 및 식별 (EORI) 번호를 제공해야 한다. EORI 번호가 없는 국내 운영자/거래자는 VAT 번호, 국가 운영자 번호(National Company Number) 또는 납세자 식별번호(Taxpayer Identification Number)와 같이 TRACES에서 지원하는 다른 식별자 중 하나를 통해 등록할 수 있다.

7.4. Can the system store frequently used data?

Will it be possible to ‘store’ frequently used data (e.g., frequently used HS codes and scientific names) in the IS, so that it can be easily auto-filled rather than needing to be entered afresh for each new Due Diligence Statement?

The Information System does not include this functionality at the moment. Nevertheless, it will be possible to duplicate due diligence statements that have already been submitted, thus reducing the time needed to fill a new statement. It will be the responsibility of operators and traders to make the necessary changes in the duplicated statement to ensure compliance. In addition, an ‘import’ button is provided, which will allow economic operators to import the information about the production place from a predefined GeoJSON file.

7.5. Can the system help farmers identify the geolocation?

No, the Information System acts as the repository of the due diligence statements submitted by operators and traders pursuant to Art. 4(2) and Art. 5(1) EUDR. As such, it does not provide software or tools to identify geolocations coordinates.

7.4. 자주 사용하는 데이터를 시스템에 저장할 수 있는가?

자주 사용하는 데이터(예: 자주 사용하는 HS 코드 및 학명)를 IS에 ‘저장’하여 작성한 신규 실사보고서마다 재입력할 필요 없이 자동 입력할 수 있는가?

현재 정보 시스템에는 이 기능이 포함되어 있지 않다. 하지만 이미 제출된 실사보고서를 복사할 수 있으므로 새 보고서를 작성하는데 필요한 시간을 줄일 수 있다. 운영자와 거래자는 규정 준수를 보장하기 위해 복제된 보고서에 필요한 변경 사항을 적용해야 한다. 또한 ‘가져오기’ 버튼이 제공되어 경제 운영자가 미리 정의된 GeoJSON 파일에서 생산지에 대한 정보를 가져올 수 있다.

7.5. 이 시스템은 농가에서 토지 위치를 식별하는 데 도움이 되는가?

도움이 되지 않는다. EUDR 제4(2)항 및 제5(1)항에 따라 정보 시스템은 운영자 및 거래자가 제출한 실사보고서의 저장소 역할을 한다. 따라서 토지 위치 좌표를 식별하는 소프트웨어나 도구는 제공하지 않는다.

7.6. Can a due diligent statement be amended?

Cancellation or amendment of a submitted due diligence statement (DDS) will be possible within 72 hours after the due diligence reference number has been provided by the Information System. Cancellation or amendment will not be possible if the DDS reference number has already been used in a customs declaration, referenced in another DDS, or if the corresponding product has already been placed or made available on the EU market or exported.

7.7. Who can view the geolocation data stored in the Information System? (NEW)

The relevant Member States Competent Authorities responsible for checking the information submitted by operators and traders under this Regulation will have access to the geolocation data submitted by the operators and traders.

7.8. Which data format is needed for the geolocation to be uploaded in the Information System? What format will be accepted to attach the geo-location coordinates to the due diligence statements in the Information System? (NEW)

Operators can provide geolocations in the Information System either by manual entry or by uploading them in a file. The format of the supported files in the Information System is GeoJson. The Information System supports currently

7.6. 실사보고서를 수정할 수 있는가?

제출된 실사보고서(DDS)의 취소 또는 수정은 정보 시스템에서 실사보고서의 참조번호를 제공한 후 72시간 이내에 가능하다. 실사보고서의 참조번호가 세관신고서에 이미 사용되었거나 다른 실사보고서에 참조된 경우 또는 해당 제품이 이미 EU 시장에 출시, 공급, 수출된 경우에는 취소 또는 수정이 불가능하다.

7.7. 누가 정보 시스템에 저장된 토지 위치 데이터를 액세스할 수 있는가? (신규)

본 규정에 따라 운영자 및 거래자가 제출한 정보를 확인할 책임이 있는 관련 회원국의 관할기관은 운영자 및 거래자가 제출한 토지 위치 데이터에 액세스할 수 있다.

7.8. 토지 위치를 정보 시스템에 업로드하는 데 필요한 데이터 형식은 무엇인가? 정보 시스템의 실사보고서에 지리 좌표를 첨부하는데 허용되는 형식은 무엇인가? (신규)

운영자는 정보 시스템에서 토지 위치를 수동으로 입력하거나 파일로 업로드하여 제공할 수 있다. 정보 시스템에서 지원되는 파일 형식은 GeoJson이다. 현재 정보 시스템은 WGS-84 좌표 형식과 EPSG-4326 프로젝션을 지원한다.

WGS-84 coordinate format, with EPSG-4326 projection.

7.9. When will the Information System be ready? (NEW)

The Information System as set out in Art. 33 of the Regulation will be launched by mid-December 2024. Registration (for users of the system) will open in November 2024.

A pilot testing for operators and competent authorities took place from December 2023 until the end of January 2024 with the objective to collect feedback from the testers. More than 100 stakeholders have volunteered to test the system.

The system will be fully functioning when the EUDR rules start to apply. It will be finetuned over time as implementation advances.

8. Timelines

8.1. When does the Regulation enter into force and into application?

The Regulation was published in the Official Journal of the European Union on 9 June 2023. It entered into force on 29 June 2023. However, certain Articles listed in paragraph 2(38) of the Regulation will enter into application on 30 December 2024 (18 months transition) for medium and large enterprises and on 30 June 2025 (24 months transition) for micro- and small enterprises.

7.9. 정보 시스템은 언제 준비되는가? (신규)

정보 시스템은 규정 제33조에 명시된 바와 같이 2024년 12월 중순까지 출시될 예정이다. 등록(시스템 사용자 대상)은 2024년 11월에 시작된다.

2023년 12월부터 2024년 1월 말까지 운영자 및 국가책임기관을 대상으로 한 파일럿 테스트가 진행되어 테스트의 피드백을 수집했다. 100명 이상의 이해당사자가 시스템 테스트에 자원했다.

이 시스템은 EUDR 규정이 적용되면 완전히 작동할 것이다. 시행이 진행되면 향후 지속적으로 미세 조정될 예정이다.

8. 타임라인

8.1. 규정 발효 및 적용 시점은 언제인가?

본 규정은 2023년 6월 9일 유럽연합관보에 게재되었다. 본 규정은 2023년 6월 29일에 발효되었다. 단, 규정 제 2(38)항에 나열된 특정 조항은 대기업 및 중견기업의 경우 2024년 12월 30일(18개월 전환), 중소기업 및 중소기업의 경우 2025년 6월 30일(24개월 전환)에 적용된다.

8.2. What about the period between these dates?

Will the products placed on the Union market between the entry into force of the Regulation and its date(s) of applicability have to comply with the requirements of the Regulation?

The entry into application for large and medium enterprise operators and traders is foreseen 18 months after the entry into force of the Regulation (on 30 December 2024). This means that operators and traders do not have to comply with the requirements for products placed on the Union market before that date. For small- and micro undertakings this period is extended (24 months after the entry into force of the Regulation - on 30 June 2025).

8.3. How to prove that the product was produced before the Regulation entered into force? What are the rules for the production of cattle products? (NEW)

Who bears the burden of proof that the relevant commodity or relevant product which an operator wants to place on the EU market or export was produced before entry into force and the Regulation does not apply?

The Regulation is applicable as stipulated in Art. 1(1) unless the conditions of Art. 1(2) are met, meaning unless the commodity contained in the product or which has been used to make the

8.2. 규정 발효일과 적용일 사이의 기간은 어떻게 되는가?

규정 발효일과 적용일 사이에 EU 시장에 공급되는 제품은 규정의 요건을 준수해야 하는가?

대기업 및 중견기업 운영자 및 거래자의 규정 적용은 규정 발효 후 18개월 후(2024년 12월 30일)로 예정되어 있다. 즉, 운영자와 거래자는 해당 날짜 이전에 EU 시장에 출시된 제품에 대한 요건을 준수할 필요가 없다. 소기업 및 초소기업의 경우 이 기간이 연장된다(규정 발효 후 24개월 후인 2025년 6월 30일).

8.3. 해당 제품이 규정이 발효되기 전에 생산되었음을 입증하는 방법은 무엇인가? 가축 제품 생산에 대한 규정은 무엇인가? (신규)

운영자가 EU 시장에 출시하거나 수출하려는 관련 상품 또는 관련 제품이 규정 발효 이전에 생산되어 규정이 적용되지 않는다는 것을 입증할 책임은 누가 부담하는가?

본 규정은 제1(2)항의 조건을 충족하지 않는 한 제1(1)항에 규정된 대로 적용된다. 즉, 제품에 포함된 상품이나 제품을 만드는데 사용된 상품이 제2(14)항에 규정된 대로 2023년 6월 29일 이전에 생산되지 않는 한 적용된

product was produced before 29 June 2023, as stipulated in Art. 2(14). For cattle, the relevant date of production is the date on which the cattle is born, meaning that the Regulation does not apply to cattle and cattle products if the cattle was born before the entry into force.

The operator bears the burden of proof for this exception and must be able to provide relevant information as reasonable proof that the conditions of Art. 1(2) of the Regulation are met. While in this case the operator is not obliged to submit a due diligence statement, the operator should keep necessary documents proving non-applicability of the Regulation and its obligations.

9. Other questions

9.1. What are the obligations for operators and non-SME traders when they place on the EU market or export a relevant product which is made of a relevant product or a relevant commodity that was placed on the EU market during the transitional period (i.e., the period between the entry into force of the Regulation (29 June 2023) and its entry into application (30 December 2024)?

This situation may be best explained with a few concrete scenarios:

다. 소의 경우 관련 생산일은 소가 태어난 날짜를 의미하며, 소가 규정이 발효되기 전에 태어난 경우 해당 규정은 소 및 소 관련 제품에 적용되지 않는다.

운영자는 이 예외에 대한 입증 책임을 부담하며, 규정 제 1(2)항의 조건을 충족한다는 합리적인 증거로서 관련 정보를 제공할 수 있어야 한다. 이 경우 운영자는 실사보고서를 제출할 의무는 없지만 해당 규정 및 의무가 적용되지 않는다는 것을 증명하는 데 필요한 문서를 보관해야 한다.

9. 기타 질문

9.1. 이행 기간[즉, 규정 발효일(2023년 6월 29일)과 적용일(2024년 12월 30일) 사이의 기간] 동안 관련 제품 또는 관련 상품으로 생산된 관련 제품을 EU 시장에 출시하거나 수출하는 경우 운영자 및 비중소기업 거래자의 의무는 무엇인가?

해당 상황의 명확한 이해를 돕기 위해 다음의 몇 가지 구체적인 시나리오를 참조한다.

1. A relevant commodity (e.g. natural rubber - CN code 4001) is placed on the EU market during the transitional period, hence not necessarily geolocalised, and is then used to produce a relevant derived product (e.g. new tyres - CN code 4011), which is then placed on the market (or exported) after 30 December 2024.

If a commodity is placed on the market during the transitional period, i.e., before the entry into application of the Regulation, when placing on the EU market a derived product after 30 December 2024, the obligations of the operator (and of non-SME traders) will be limited to gathering adequately conclusive and verifiable evidence to prove that the relevant commodity (rubber) used to produce such relevant product (tyres) was placed on the market before the entry into application of the Regulation. This is without prejudice to Art. 37(2) of the Regulation with regard to timber and timber products. If the commodity is placed on the market or exported after the transitional period, i.e., after 30 December 2024, the operator (and the non-SME traders) will be subject to the standard obligations of the Regulation. Equally, for parts of relevant products that have been produced with commodities placed on the market after 30/12/2024, the operator (and the non-SME traders) will be subject to the standard obligations of the Regulation.

1. 관련 상품(예: 천연고무 - CN 코드 4001)이 이행 기간 동안 EU 시장에 출시되므로 반드시 지리 위치가 국한되지는 않지만 관련 파생 제품(예: 새 타이어 - CN 코드 4011)을 생산하는데 사용된 다음 2024년 12월 30일 이후에 시장에 출시(또는 수출)되는 경우이다.

이행 기간 동안, 즉 규정이 적용되기 전에 상품이 시장에 출시된 경우, 2024년 12월 30일 이후에 파생 제품을 EU 시장에 출시할 때 운영자(및 비중소기업 거래자)의 의무는 해당 관련 제품(타이어)을 생산하는데 사용된 관련 상품(고무)이 규정 적용 이전에 시장에 출시되었음을 증명할 수 있는 적절하고 결정적이고 검증 가능한 증거를 수집하는 것으로 제한된다. 이는 목재 및 목재 제품에 관한 규정 제37(2)항을 침해하지 않는다. 이행 기간 이후, 즉 2024년 12월 30일 이후에 해당 상품이 시장에 출시되거나 수출되는 경우, 운영자(및 비중소기업 거래자)는 규정의 표준 의무를 준수해야 한다.

마찬가지로, 2024년 12월 30일 이후에 시장에 출시된 상품으로 생산된 관련 제품의 일부에 대해서도 운영자(및 비중소기업 거래자)는 규정의 표준 의무를 준수해야 한다.

2. A relevant product (e.g. cocoa butter - CN code 1804) is placed on the EU market during the transitional period, hence not necessarily geolocalised, but is then used to produce another relevant derived product (e.g. chocolate - CN code 1806) which is placed on the market (or exported) by a downstream operator after 30 December 2024.

In this case, the obligations of the operator (and of non-SME traders) placing on the EU market or exporting a derived product (chocolate), will be limited to gathering adequately conclusive and verifiable evidence to prove that the relevant derived product (cocoa butter) was placed on the market before the entry into application of the Regulation. For parts of the final relevant product that have been produced with other relevant products placed on the EU market after 30 December 2024, the operator (and the non-SME traders) will be subject to the standard obligations of the Regulation. This is without prejudice to Art. 37(2), with regard to timber and timber products.

3. An operator places on the market a relevant commodity or a product in the transitional period, which is then ‘made available’ on the market by one or more non-SME traders after 30 December 2024.

In this scenario, the obligations of the non-SME trader will be limited to gathering

2. 관련 제품(예: 코코아 버터 - CN 코드 1804)이 이행 기간 동안 EU 시장에 출시되므로 반드시 지리 위치가 국한되지는 않지만, 2024년 12월 30일 이후에 공급망 하위에 있는 운영자가 시장에 출시(또는 수출)하는 다른 관련 파생 제품(예: 초콜릿 - CN 코드 1806)을 생산하는데 사용되는 경우이다.

이 경우 파생 제품(초콜릿)을 EU 시장에 출시하거나 수출하는 운영자(및 비중소기업 거래자)의 의무는 관련 파생 제품(코코아 버터)이 규정이 적용되기 이전에 시장에 출시되었음을 증명할 수 있는 적절하고 결정적이며 검증 가능한 증거를 수집하는 것으로 제한된다. 2024년 12월 30일 이후에 EU 시장에 출시된 다른 관련 제품과 함께 생산된 최종 관련 제품의 일부에 대해서는 운영자(및 비중소기업 거래자)가 규정의 표준 의무를 준수해야 한다. 이는 목재 및 목재 제품에 관한 규정 제37(2)항을 침해하지 않는다.

3. 운영자가 이행 기간 동안 관련 상품 또는 제품을 시장에 출시하고 2024년 12월 30일 이후 하나 이상의 비중소기업 거래자가 해당 상품을 시장에 ‘공급’하는 경우이다.

이 시나리오에서 비중소기업 거래자의 의무는 해당 관련 상품 또는 관련 제품이 규정이 적용되기 이전에

adequately conclusive and verifiable evidence to prove that such relevant commodity, or relevant product, was placed on the market before the entry into application of the Regulation. This is without prejudice to Art. 37(2) of the Regulation, with regard to timber and timber products.

Specifically for micro and small enterprises, which are subject to the deferred entry into application outlined in Art. 38(3) EUDR, the following scenarios would apply:

1. If an operator, qualifying as micro and small undertaking, places on the EU market after the 30th of June 2025 a relevant product made with a relevant commodity or relevant product placed on the EU market during the transitional period (from 29 June 2023 to 30 December 2024), the obligations of such operator would be limited to gathering adequately conclusive and verifiable evidence to prove that the relevant commodity or relevant product used to produce such relevant product was placed on the EU market before 30 December 2024.
2. However, if the relevant product is made with a relevant commodity or a relevant product that has been placed on the EU market after the transitional period (i.e. 30 December 2024 onwards) and is accompanied by a due diligence statement, the obligations of an operator qualifying as small or micro undertaking, and placing a relevant product on the

시장에 공급되었음을 증명할 수 있는 적절하고 결정적이며 검증 가능한 증거를 수집하는 것으로 제한된다. 이는 목재 및 목재 제품에 관한 규정 제37(2)항을 침해하지 않는다.

특히 EUDR 제38(3)항에 명시된 규정의 적용을 유예받는 소기업 및 초소기업의 경우, 다음 시나리오가 적용된다.

1. 소기업 및 초소기업에 해당하는 운영자가 2025년 6월 30일 이후에 이행 기간(2023년 6월 29일부터 2024년 12월 30일까지) 동안 EU 시장에 출시된 관련 상품 또는 관련 제품으로 만든 관련 제품을 EU 시장에 출시하는 경우, 해당 운영자의 의무는 해당 관련 제품을 생산하는데 사용된 관련 상품 또는 관련 제품이 2024년 12월 30일 이전에 EU 시장에 출시되었음을 증명할 수 있는 적절하고 결정적인 검증 가능한 증거를 수집하는 것으로 제한된다.
2. 그러나 관련 제품이 이행 기간 이후(즉, 2024년 12월 30일 이후)에 EU 시장에 출시된 관련 상품 또는 관련 제품으로 만들어지고 실사보고서가 첨부된 경우, 2025년 6월 30일부터 관련 제품을 EU 시장에 출시하는 소기업 또는 초소기업에 해당하는 운영자의 의무는 다른 모든 운영자의 의무와 동일하다.

EU market from 30 June 2025, would be the same as those of any other operator.

3. If a large (or medium) company (company B) places on the EU market a product made of a relevant commodity which was placed on the EU market by a small or micro undertaking (company A) before 30 June 2025, the obligations of company B would be limited to gathering adequately conclusive and verifiable evidence to prove that the relevant

commodity or relevant product used to produce the relevant product, was placed on the EU market before the deferred entry into application regarding company A (i.e. 30 June 2025).

9.2. What evidence is necessary to prove that the product was placed on the market before the date of entry into application (i.e. what documents are accepted as evidence of ‘placing on the market’)? (NEW)

In case of imported products, the customs declaration of the relevant commodities or relevant products in question will be accepted as evidence of having placed on the market before the date of application. For EU produced goods, other documentation should be accepted as evidence, for example documentation relating to the production e.g. felling tickets, ear tag of cattle, bill of lading, proforma invoice accompanying the delivery to the customer, CMRs (Convention on the Contract for the International Carriage of Goods by road), delivery notes,

3. 대기업(또는 중견기업)(B사)이 2025년 6월 30일 이전에 소기업 또는 초소기업(A사)이 EU 시장에 출시한 관련 상품으로 만든 제품을 EU 시장에 출시하는 경우, B사의 의무는 관련 제품을 생산하는데 사용된 관련 상품 또는 관련 제품이 A사에 대한 규정 적용이 유예되기 전(즉, 2025년 6월 30일) EU 시장에 출시되었음을 증명할 수 있는 적절하고 결정적이고 검증 가능한 증거를 수집하는 것으로 제한된다.

9.2. 적용일 이전에 제품이 시장에 출시되었음을 증명하기 위해 필요한 증거는 무엇인가 (즉, ‘시장 출시’의 증거로 인정되는 서류는 무엇인가)? (신규)

수입 제품의 경우, 해당 관련 상품 또는 관련 제품의 세관신고서가 적용일 이전에 시장에 출시되었다는 증거로 인정된다. EU에서 생산된 제품의 경우 다른 문서도 증거로 허용해야 한다. 예를 들어 별목허가서, 동물전자귀표, 선하증권, 고객에게 배송 시 첨부된 견적송장, CMR(국제도로화물운송협약), 운송장 등 생산과 관련된 문서 및 해당 상품과 직접 관련될 수 있는 두 당사자 간에 상품이 이전되었다는 증거를 보여주는 기타 문서가 증거로 인정된다.

and any other documents showing evidence that goods are transferred between 2 parties which can be linked directly to the relevant product in question.

9.3. Can products placed on the EU market during the transition period be mixed with products that comply with the Regulation and which are placed on the EU market after the transition period if it can be proven that each batch within was either placed on the EU market during the transition period, or is compliant with the Regulation? (NEW)

Provided that all conditions detailed in Art. 3(a) - (c) of the Regulation are fulfilled, products to be placed on the EU market from entry into application, and products placed on the EU market during the transition period (thus exempt), accompanied by evidence of having been placed on the EU market during the transition period, can be mixed together before being placed on the EU market.

9.4. How will the mixing of commodities stocked during the transitional period with commodities to be placed on the market after 30 December 2024 work in practice, in particular in the Information System? (NEW)

The Due Diligence Statement has to be uploaded in the Information System only for the relevant

9.3. 이행 기간 동안 EU 시장에 출시된 제품이 이행 기간 동안 EU 시장에 출시되었거나 규정을 준수한다는 것을 입증할 수 있는 경우, 이행 기간 이후에 EU 시장에 출시되는 제품과 규정을 준수하는 제품을 혼합할 수 있는가? (신규)

규정의 제3(a)호부터 제(c)호까지에 명시된 모든 조건이 충족되는 경우, 적용 시점부터 EU 시장에 출시될 제품 및 이행 기간 동안 EU 시장에 출시(이에 따라 면제됨)된 제품은 이행 기간 동안 EU 시장에 출시되었다는 증거와 함께 EU 시장에 출시되기 전에 함께 혼합될 수 있다.

9.4. 이행 기간 동안 비축된 상품과 2024년 12월 30일 이후 시장에 출시될 상품을 혼합하는 것이 실제로, 특히 정보 시스템에서 어떻게 작동하는가? (신규)

실사보고서는 규정에 따라 실사 의무가 적용되는 관련 상품에 한해 정보 시스템에 업로드해야 한다. 운영자와

products that are subject to the due diligence obligations under the Regulation. If operators and traders mix commodities placed on the EU market during the transitional period with newer (post-transitional period) stocks, only the information relevant to commodities newly placed on the EU market should be part of the due diligence statement as this stock is subject to the due diligence exercise.

For “transition stocks”, see Q. above.

9.5. When does the transitional period start and end in practice? (NEW)

The transitional period started on the date of entry into force of the EUDR (30.6.2023) and ends on the day before its entry into application.

9.6. How should Competent Authorities conduct checks on products which were placed on the EU market during the transitional period to ensure compliance with the Regulation? NEW

Competent Authorities can carry out checks on relevant products to establish whether the products were placed on the EU market during the transitional period. In this case the operator bears the burden of proof to provide evidence that the product is exempted from the Regulation, in accordance with Question 79.

거래자가 이행 기간 동안 EU 시장에 출시된 상품과 신규로 시장에 출시된(이행 기간 이후) 상품을 혼합하는 경우, 실사보고서에는 신규로 EU 시장에 출시된 상품과 관련된 정보만 포함되어야 한다. 재고는 실사 의무 대상이다.

‘이행 재고’에 대해서는 위의 질문을 참조한다.

9.5. 실제로 이행 기간이 시작되고 종료되는 시점은 언제인가? (신규)

이행 기간은 EUDR 발효일(2023년 6월 30일)에 시작하여 적용일자 전일에 종료된다.

9.6. 관할기관은 이행 기간 동안 EU 시장에 출시된 제품에 대해 규정 준수를 보장하기 위해 어떻게 점검을 수행해야 하는가? (신규)

관할기관은 관련 제품에 대한 점검을 수행하여 해당 제품이 이행 기간 동안 EU 시장에 출시되었는지 여부를 확인할 수 있다. 이 경우 운영자는 질문 79에 따라 해당 제품이 규정에서 면제된다는 증거를 제공할 입증 책임을 부담한다.

9.7. Will the Commission issue guidelines?

The Commission is working on a guidance document to elaborate on certain aspects of the Regulation, e.g. on the definition of “agricultural use”, that will address issues related to agroforestry and agricultural land, certification, legality and on other aspects that are of interest to many stakeholders on the ground. These documents are planned to be published before the entry into application of the Regulation.

The Commission is also gathering inputs and promoting dialogue amongst stakeholders via the Multi-stakeholder Platform on Protecting and Restoring the World’s Forests with a view to providing informal guidance on a number of issues. This document on Frequently Asked Questions already answers the most frequent questions received by the Commission from relevant stakeholders and will be updated over time. If needed, additional facilitation tools will be mobilised.

No additional guidelines are necessary to comply with the rules. The Commission aims to elaborate certain aspects to explain how the Regulation will work in practice, share good practice examples, etc.

9.8. Will the Commission issue commodity-specific guidelines?

No. However, the Commission aims to put

9.7. 집행위원회에서 지침을 발행하는가?

집행위원회는 혼농임업 및 농지, 인증, 적법성 및 현장의 많은 이해당사자가 관심을 갖는 기타 측면과 관련된 문제를 다루는 ‘농업용’의 정의와 같이 규정의 특정 측면을 자세히 설명하는 지침을 작성하고 있다. 이러한 문서는 규정이 적용되기 전에 게시될 예정이다.

또한 집행위원회는 여러 문제에 대한 비공식 지침을 제공하기 위해 세계산림보호 및 복원에 관한 다중이해당사자 플랫폼을 통해 의견을 수렴하고 이해당사자 간의 대화를 촉진하고 있다. 본 문서(자주 묻는 질문)는 관련 이해당사자로부터 집행위원회에 접수된 가장 자주 묻는 질문에 대한 답변이며, 향후 지속적으로 업데이트할 예정이다. 필요한 경우 추가적인 촉진 도구가 동원될 것이다.

규정을 준수하는데 추가적인 지침은 필요하지 않다. 집행위원회는 규정이 실제로 어떻게 작동하는지 설명하고 모범 사례를 공유하는 등 특정 측면을 정교화하는 것을 목표로 한다.

9.8. 집행위원회는 상품별 지침을 발행하는가?

발행하지 않는다. 그러나 집행위원회는 지침을 포함하여

forward good practice examples, including in guidance documents, which will to some extent cover commodity-specific aspects.

9.9. What are the reporting obligations for operators?

Operators which are not SMEs will have to publicly report on their due diligence system annually. For those operators that are in the scope of Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) and comply with EU Sustainability Reporting Standards (ESRS) in due time, is it sufficient to publish their report according to the requirements in CSRD? Or will there be additional reporting requirements?

The Regulation provides that when it comes to reporting obligations, operators falling also within the scope of other EU legislative instruments that lay down requirements regarding value chain due diligence may fulfil their reporting obligations under the Regulation by including the required information when reporting in the context of other EU legislative instruments (Art. 12(3) of the Regulation).

9.10. What is the EU Observatory on deforestation and forest degradation?

The Observatory will build on already existing monitoring tools, including Copernicus products and other publicly or privately available sources,

모범 사례를 제시하고자 하며, 여기에서 상품별 측면을 일부 다룰 예정이다.

9.9. 운영자의 보고 의무는 무엇인가?

중소기업이 아닌 운영자는 매년 실사 시스템에 대해 공개적으로 보고해야 한다. 기업 지속가능성 보고지침 (Corporate Sustainability Reporting Directive, CSRD)의 범위에 속하고 적시에 EU 지속가능성 보고 표준(ESRS)을 준수하는 운영자의 경우 CSRD의 요건에 따라 보고서를 게시하는 것만으로도 충분한가? 아니면 추가적인 보고 요건이 필요한가?

본 규정은 보고 의무와 관련하여, 가치사슬 실사에 관한 요건을 규정하는 다른 EU 법률의 범위에도 해당하는 운영자는 다른 EU 법률의 맥락에서 보고할 때 필요한 정보를 포함하여 규정에 따른 보고 의무를 이행할 수 있다고 규정한다(규정 제12(3)항).

9.10. EU 산림전용 및 산림황폐화 관측소란 무엇인가?

관측소는 코페르니쿠스 제품 및 기타 공개 또는 비공개 출처를 포함한 기존의 모니터링 도구를 기반으로 전 세계 산림전용 및 산림황폐화, 관련 무역에 관한 토지피복

to support the implementation of this Regulation by providing scientific evidence, including land cover maps on the cut-off date, regarding global deforestation and forest degradation and related trade. The use of these maps will not automatically ensure that the conditions of the Regulation are complied with, but will be a tool to help companies to ensure compliance with this Regulation, for example to assess the deforestation risk. Companies will still be obliged to carry out due diligence.

The EU Observatory on deforestation and forest degradation will cover all forests worldwide, including European forests and will be developed in coherence with other ongoing EU policy developments such as the Forest Monitoring Law and upgrading and enhancement of the Forest Information System for Europe (FISE).

The primary purpose of reference maps produced by the EU Observatory will be to inform the risk assessment by operators/ traders and EU MS Competent Authorities (CAs). As such, reference maps will have the following features:

- **They will be non-mandatory.** There will be no obligation compelling operators /traders (or CAs) to use the reference maps of EU Observatory to inform their risk assessment.
- **They will be non-exclusive.** Operators and traders (as well as CAs) may avail themselves of other maps that can be more granular or detailed than those made available by the Ob-

지도를 포함한 과학적 증거를 제공하여 본 규정의 이행을 지원할 것이다. 이러한 지도를 사용한다고 해서 규정의 조건이 자동으로 준수되는 것은 아니지만, 기업이 산림전용 위험을 평가하는 등 본 규정을 준수하는 데 도움이 되는 도구가 될 것이다. 기업은 여전히 실사를 수행해야 할 의무가 있다.

EU 산림전용 및 산림황폐화 관측소는 유럽 산림을 포함한 전 세계 산림을 대상으로 하며, 산림모니터링법 (Forest Monitoring Law), 유럽 산림정보시스템(FISE) 업그레이드 및 개선 등 현재 진행 중인 다른 EU 정책 개발과 일관되게 개발될 것이다.

EU 관측소가 제작하는 참조 지도의 주요 목적은 운전자/거래자 및 EU 회원국 관할기관(CA)의 위험평가에 정보를 제공하기 위한 것이다. 따라서 참조 지도는 다음과 같은 특징을 갖는다.

- **의무 사항이 아니다.** 운전자/거래자(또는 국가책임기관)가 위험평가를 알리기 위해 EU 관측소의 참조 지도를 사용하도록 강요하는 의무는 없다.
- **비독점적이다.** 운전자 및 거래자(및 국가책임기관)는 관측소에서 제공하는 지도보다 세분화되거나 상세한 다른 지도를 이용할 수 있다. 이 규정은 위험평가를 알리는 방식에 대한 실행지침이 아니다. 관측소는 이용 가능한 여러 도구 중 하나이며 집행위원회에서 이 규정

servatory. The regulation is not prescriptive on the modalities to inform the risk assessment.

The Observatory is one of the many tools which will be available and will be a tool that the Commission will offer free of charge.

- **They will be non-legally binding.** Therefore, reference maps made available by the EU Observatory may be used for risk assessment. However, the fact that the geolocation provided falls within an area considered as forest does not automatically lead to a conclusion of non-compliance. On the other hand, it cannot be assumed that if geolocation falls outside an area considered as forest the shipment/ commodity will not be checked (there can be random checks, and there may be other risk factors) or that the commodity will be automatically compliant (first, due to the absence of 100% accuracy, and second, because a deforestation-free commodity could anyway be illegal according to relevant legislation in the country of origin).

9.11. What constitutes high-risk, and how long can a suspension take place?

Art. 17 EUDR allows Competent Authorities to take immediate actions – including suspension - in situations that present high risk of non-compliance. What constitutes high-risk, and how long can the suspension take place?

Competent Authorities may identify situations where relevant products present a high risk of

을 무료 도구로 제공할 것이다.

- **법적 구속력은 없다.** 따라서 EU 관측소에서 제공하는 참조 지도를 위험평가에 사용할 수 있다. 그러나 제공된 토지 위치가 산림으로 간주되는 지역에 속한다고 해서 자동으로 규정을 준수하지 않는 것으로 결론이 나는 것은 아니다. 반면에 토지 위치가 산림으로 간주되는 지역 외부에 위치한다고 해서 해당 배송/상품이 검사되지 않거나(무작위 점검이 수행될 수 있으며 다른 위험 요소가 존재할 수 있음), 상품이 자동으로 규정을 준수한다고 가정할 수 없다(첫째, 정확도가 100%가 아니기 때문이며, 둘째, 산림전용 무관 상품이라도 원산지 국가의 관련 법률에 따라 불법으로 간주될 수 있기 때문임).

9.11. 고위험에 해당하는 것은 무엇이며, 중단 기간은 얼마나 지속되는가?

EUDR 제17조에서는 규정을 준수하지 않을 위험이 높은 상황에서 관할기관이 중단을 포함한 즉각적인 조치를 취하도록 규정하고 있다. 고위험에 해당하는 것은 무엇이며, 중단 기간은 얼마나 지속되는가?

관할기관은 현장 점검, 위험 기반 계획의 위험 분석 결과 또는 정보 시스템을 통해 식별된 위험, 다른 관할기관의

being non-compliant with the requirements of the Regulation on the basis of different circumstances, including on the spot checks, the outcome of their risk analysis in their risk-based plans, or risks identified through the information system, or on the basis of information coming from another competent authority, substantiated concerns etc. In such cases, the Competent Authorities can introduce interim measures as defined in Art. 23 of the Regulation, including the suspension of placing or making available the product on the EU market. This suspension should end within three working days, or 72 hours in case of perishable products. However, the Competent Authority can come to the conclusion, based on checks carried out in this period of time, that the suspension should be extended by additional periods of three days to establish if the product is compliant with the Regulation.

9.12. How does the Regulation link to the EU Renewable Energy Directive?

The objectives of the Regulation and the Renewable Energy Directive are complementary, as they both address the overarching objective of fighting climate change and biodiversity loss. Commodities and products that fall within the scope of both laws will be subject to requirements for general market access under the Regulation and may be accounted as renewable energy under the Renewable Energy Directive (RED). These requirements are compatible

정보, 근거가 있는 우려사항 등 다양한 상황에 근거하여 관련 제품이 규정 요건을 준수하지 않을 위험이 높은 상황을 식별할 수 있다.

이러한 경우, 관할기관은 규정 제23조에 정의된 임시조치(EU 시장에 제품을 출시하거나 공급하는 행위에 대한 정지 처분 포함)를 도입할 수 있다. 이러한 정지 처분은 영업일 기준 3일 이내(부패하기 쉬운 제품의 경우 72시간 이내)에 종료되어야 한다. 그러나 국가책임기관은 이 기간 동안 수행된 점검을 바탕으로 제품이 규정을 준수하는지 확인하기 위해 정지 기간을 3일 더 연장해야 한다는 결론에 도달할 수 있다.

9.12. 규정은 EU 재생에너지지침과 어떻게 연계되는가?

규정과 재생에너지지침의 목표는 기후변화와 생물다양성 손실 대처라는 포괄적인 목표를 다루기 때문에 상호 보완적이다. 두 법률의 범위에 해당하는 상품 및 제품은 규정에 따라 일반적인 시장접근 요건을 충족해야 하며, 재생에너지지침(Renewable Energy Directive, RED)에 따라 재생에너지로 간주될 수 있다. 이러한 요건은 호환되고 상호 강화된다. 지침(EU) 2018/2001을 보완하는 집행위원회 규정(EU) 2019/807에 따른 간접적 토지이용변화(ILUC)가 낮은 경우, 이러한 인증 시스템은 운명자와 거래자가 규정 제9조에 명시된 일부 추적성 및

and mutually reinforcing. In the specific case of certification systems for low Indirect Land Use Change (ILUC) according to Commission Regulation (EU) 2019/807 supplementing Directive (EU) 2018/2001, these certification systems may also be used by operators and traders within their due diligence systems to obtain information required by the Regulation to meet some of the traceability and information requirements set out in Art. 9 of the Regulation . As with any other certification system, their use is without prejudice to the legal responsibility and obligations under the Regulation for operators and traders to exercise due diligence.

10. Penalties

10.1. What does it mean that the penalties laid down by the EU Member States are without prejudice to the obligations of Member States under Directive 2008/99/EC of the European Parliament and of the Council? (NEW)

The EU Member States must lay down the national framework of penalties, which should include at least the penalties listed in Art. 25(2) of the Regulation. The level and type of penalties cannot be in contradiction with the Environmental Crime Directive. The provisions of the Directive are subject to the succession of law.

정보 요건을 충족하는 데 필요한 정보를 획득하기 위해 실사 시스템 내에서 사용할 수 있다. 다른 인증 시스템과 마찬가지로, 이러한 인증 시스템을 사용해도 규정에 따라 운영자와 거래자가 실사를 수행해야 하는 법적 책임과 의무를 침해하지 않는다.

10. 처벌

10.1. EU 회원국에서 규정한 처벌이 유럽 의회 및 이사회 지침 2008/99/EC에 따른 회원국의 의무를 침해하지 않는다는 것은 무엇을 의미하는가? (신규)

EU 회원국은 처벌에 대한 국가적 틀을 마련해야 하며, 여기에는 최소한 규정 제25(2)항에 나열된 처벌을 포함해야 한다. 처벌의 수준과 유형은 환경범죄지침(Environmental Crime Directive)과 모순되어서는 안 된다. 지침의 조항은 법률의 승계 적용을 받는다.

10.2. What is the maximum level of fine? (NEW)

Member States have the discretion to define the penalties, including the level of fine. For legal persons the maximum level of the penalty cannot be lower than 4 % of the operator's or trader's total annual Union-wide turnover in the financial year preceding the fining decision, calculated in accordance with the calculation of aggregate turnover for undertakings laid down in Art. 5(1) of Council Regulation (EC) No 139/2004.

The level of fine should increase where necessary, particularly in case of repeated infringements. The penalties should ensure that they effectively deprive those responsible of the economic benefits derived from their infringements, in accordance with the effective, proportionate, and dissuasive principle.

10.3. With regards to the Public Procurement Directive, is it for EU Member States to decide, when implementing the Regulation, whether self-cleaning should be enabled? (NEW)

Apart from the requirements of Art. 25(1) and (2) EUDR, Member States will have discretionary power to decide upon whether they want to provide for self-cleaning or not. However, they would need to ensure that such a provision does not impede the effectiveness of the penalties by setting and applying clear rules on self-cleaning.

10.2. 최대 벌금 수준은 얼마인가? (신규)

회원국은 벌금 수준을 포함한 처벌을 정의할 재량권이 있다. 법인의 경우 처벌의 최대 수준은 벌금 부과 결정 직전 회계연도 운영자 또는 거래자의 연간 EU 전체 총 매출액의 4%보다 낮을 수 없으며, 이는 이사회 규정(EC) 제139/2004호의 제5(1)항에 규정된 기업 총 매출액 계산에 따라 계산된다.

벌금 수준은 필요한 경우, 특히 반복적인 위반의 경우 증가해야 한다. 처벌은 효과적, 비례적, 억제적 원칙에 따라 위반으로 인해 발생하는 경제적 이익을 책임자에게서 효과적으로 박탈할 수 있어야 한다.

10.3. 공공조달지침과 관련하여, EU 회원국이 규정을 시행할 때 자기정화를 활성화해야 하는지 여부를 결정해야 하는가? (신규)

EUDR 제25(1)항 및 제(2)항의 요건과는 별도로, 회원국은 자기정화 기능을 제공할지 여부를 결정할 재량권을 가진다. 그러나 회원국은 자기정화에 대한 명확한 규정을 설정하고 적용하여 이러한 조항이 처벌의 실효성을 저해하지 않도록 보장해야 한다.

**10.4. According to Art. 25(3) EUDR, “Member States shall notify the Commission of final judgments” and penalties imposed on legal persons. The Commission will publish a list of these judgments on its website. Does this refer to all administrative decisions or to court rulings?
(NEW)**

This provision means that Member States should notify the Commission about final judgements against legal persons, which means Court rulings.

**10.5. I have cut down a few small trees on my property where I now raise some cows. I intend to sell the timber and the meat of the cows on a local market in the EU. Will there be penalties imposed on me for selling them as I cut the trees?
(NEW)**

Generally, the responsibility for enforcement of the provisions lies with the Member States. In the EU, the principle of proportionality is one of the general principles of Union law which applies to the interpretation and enforcement of Union legislation.

Cutting down trees can only constitute a breach of the deforestation-free requirement under the Regulation if the trees are part of a forest as defined in the Regulation. This is the case if the trees are part of land which is not under predom-

10.4. EUDR 제25(3)항에 따르면, ‘회원국은 최종 판결’과 법인에 부과된 처벌을 집행위원회에 통보해야 한다. 집행위원회는 이러한 판결 목록을 웹사이트에 게시한다. 이는 모든 행정 결정 또는 법원 판결을 의미하는가? (신규)

본 조항은 회원국이 법인을 대상으로 한 최종 판결에 대해 집행위원회에 통지해야 한다는 의미이며, 이는 법원 판결을 의미한다.

10.5. 현재 소를 키우고 있는 개인 소유지에서 작은 나무 몇 그루를 베어냈다. 벌목한 목재와 소고기를 EU의 현지시장에서 판매하려고 한다. 나무를 베어서 판매하면 처벌을 받게 되는가? (신규)

일반적으로 해당 조항의 집행 책임은 회원국에 있다. EU에서 비례성 원칙은 EU 법률의 해석과 집행에 적용되는 EU 법률의 일반원칙 중 하나이다.

나무를 벌목하는 행위는 해당 나무가 규정에 정의된 대로 산림의 일부인 경우에만 규정의 산림전용 무관 요건을 위반한 것으로 간주된다. 이는 나무가 0.5헥타르 이상에 걸쳐 주로 농업 또는 도시 토지 이용이 아닌 토지의 일부이고 나무 높이가 5미터 이상이고 임관피복도가

inantly agricultural or urban land use spanning more than 0,5 hectares with trees higher than 5 metres and a canopy cover of more than 10 %, or trees able to reach those thresholds in situ. If one of these criteria is not met, the area is not a forest and the cutting down the trees does not breach a provision of the deforestation-free requirement of the Regulation.

10.6. What do I do if I have IT related issues on the information system? (NEW)

Please consult the website of the EUDR Information System: https://green-business.ec.europa.eu/deforestation-regulation-implementation/deforestation-due-diligence-registry_en

10% 이상이거나 현장에서 이러한 기준에 도달할 수 있는 나무인 경우에 해당한다. 이러한 기준 중 하나가 충족되지 않는 경우, 해당 지역은 산림이 아니며 나무를 벌목해도 규정의 산림전용 무관 요건 조항을 위반하지 않는다.

10.6. 정보 시스템에서 IT 관련 문제가 발생한 경우 어떻게 해야 하는가? (신규)

다음의 EUDR 정보 시스템 웹사이트를 참조한다. https://green-business.ec.europa.eu/deforestation-regulation-implementation/deforestation-due-diligence-registry_en

